

ISSN:1665-7241

Q

209
JUN / 22

\$50.00 www.laquincena.mx



La disputa terrible y mezquina en Ucrania

Cartón de Chava



15 DIARIO
.COM

www.15diario.com

Q

Director
Luis Lauro Garza

Editora
Adriana Garza

Arte y diseño
Martín Ábrego Parra

Comunicación e imagen
Irgla Guzmán

Publicidad
Gerardo Martínez

Fotografía
Rogelio (Foko) Ojeda

Ilustraciones
Salvador (Chava) González

Asesor legal
Luis Frías Teneyuque

La Quincena / revista mensual / junio 2022
 Editor responsable: Luis Lauro Garza
 Número de Certificado de Reserva otorgado por el Instituto Nacional de Derecho de Autor: 04-2003-0828156343200-102
 Número de certificado de Licitud de Título: 12926
 Número de Certificado de Licitud de contenido: 10499
 Incorporada al Padrón Nacional de Medios Impresos de la Secretaría de Gobernación.
 La Quincena es una publicación editada por Editorial La Quincena S.A. de C.V., Serafín Peña 748 sur, Monterrey, Nuevo León, C.P. 64000, Tel. (81) 19352363.
 Correo electrónico: laquincena@gmail.com
 Página web: www.laquincena.mx
 Impresión: Procesos Impresos, S.A. de C.V. Av. Alfonso Reyes 3013, Fracc. Bernardo Reyes, C.P. 64280. Monterrey, Nuevo León.
 Distribuidor: Editorial La Quincena, S.A. de C.V.

3 Cartón de Chava

4 Índice

5 La guerra de Putin. Nuevos episodios para la historia de Bellona y Marte
Guillermo Alonso Meneses

6 Rusia siempre tendrá la culpa
Arturo Aguado Quintanilla

10 Ucrania: la guerra hasta el fin
Víctor Orozco

12 TRANSICIONES
¿Cuál es el origen?
Víctor Alejandro Espinoza

13 TRANSICIONES
En busca de los ciudadanos participativos
Ana Claudia Coutigno Ramírez

14 TRANSICIONES
La vida y el derecho a la información
Artemisa López León

15 TRANSICIONES
Agenda ciudadana y sustentable del agua en BC
Alfonso Andrés Cortez Lara

16 Nueva crisis en Nuevo León
Carlos M. López Hernández

17 Un desapercibido 31 de mayo
Lupita Rodríguez Martínez

18 La cumbre
Samuel Schmidt

19 Hay ausencias que triunfan y la nuestra triunfó
Leticia Calderón Chelios

20 Reforma electoral y partido del sombrero
Ernesto Hernández Norzagaray

22 HORIZONTE CIUDADANO
No pasará
Rosa Esther Beltrán Enríquez

23 ANÁLISIS A FONDO
Las buscadoras
Francisco Gómez Maza

24 LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO
La nueva escuela mexicana
Edilberto Cervantes Galván

26 En memoria de LEGOM
(Luis Enrique Gutiérrez Ortiz Monasterio)
Eloy Garza González

28 COTIDIANAS
Amado muerto mío
Margarita Hernández Contreras

29 DIARIO DE CAMPO
Adiós, amigo Pablo...
Luis Miguel Rionda

30 Carpinteros y ebanistas de Victoria
Francisco Ramos Aguirre

32 Entrevista a Sergio Cruz Durán
(Pintor mexicano radicado en Inglaterra)
Roberto Cruz Zúñiga

35 2 + 2 = 5
José Ángel Pérez

36 MUJERES QUE ESCRIBEN EN NUEVO LEÓN
Entrevista con Cecilia Barón
Eligio Coronado

38 MICROCUENTOS PARA PENSAR
Las brujas
Tomás Corona

La guerra de Putin. Nuevos episodios para la historia de Bellona y Marte

Guillermo Alonso Meneses*

Tijuana.- El dictum latino, “si vis pacem, para bellum”, si quieres la paz prepara la guerra, sigue teniendo vigencia, como los fratricidios. Cuando Caín le destrozó el cráneo a su hermano Abel con una quijada [¿de burro?], no solo perpetró el primer fratricidio, porque fratricida es la guerra entre rusos contra ucranianos, sino que innovó en la tecnología de armas. Empuñar un objeto contundente, tanto sirve para disuadir y defenderse como para atacar, sin olvidar que las artes marciales orientales han sofisticado la capacidad letal de un puño cerrado desde hace milenios. La acción de Caín recomienda ir armado por la vida, preparar la guerra. Siempre hay un Putin a la vuelta de la esquina. Pero si las circunstancias lo permiten, es mejor seguir el *dictum* de AMLO: abrazos no balazos.

La doctrina del si quieres paz, prepara la guerra, ha producido metamorfosis. Ya no hay Ministerios o Secretarías de la Guerra, sino de Defensa. La guerra perdió su glamour machista y volvió a representar el acontecimiento atroz que es. Curiosamente, la palabra “guerra” en español, y en la mayoría de lenguas latinas también, desplazó a cualquier forma del “bellum” latino [que queda en bélico o belicista], procedente del germánico “werra”, de ahí *war* en inglés. Aunque en el actual alemán guerra se dice “krieg”, de ahí la *blitzkrieg*, guerra relámpago, que los alemanes pusieron en práctica en 1939 al invadir Polonia; o la “ratkrieg”, guerra de ratas, que fue en lo que derivaron los combates en el cerco de Stalingrado. Y “ratkrieg” es lo que estamos viendo en la cercada acería de Azovstal, último foco de resistencia ucraniana en la estratégica ciudad-puerto de Mariupol. También están ocurriendo episodios sorprendentes, porque anudan viejos



y nuevos conocimientos, viejas tácticas y nuevas tecnologías. Sabíamos que en la guerra de las Malvinas, en 1982, por primera vez en la historia fue lanzado desde un avión, argentino, un misil, un Exocet francés, que mandó a pique al buque insignia inglés *Sheffield*. Sabíamos que la guerrilla Hezbollah, en el sur del Líbano, en el 2006 había dejado fuera de combate la corbeta israelí Hanit con un sistema de misiles y radar montados en una camioneta. Lo que nadie imaginó es que los ucranianos, utilizando la táctica de Hezbollah [plataforma móvil que se activa para disparar y con las mismas huir], iban a hundir al buque insignia de la flota rusa en el Mar Negro, el crucero *Moskva*; o hace unos días dejó fuera de combate la fragata Almirante Makarov. El barco tecnológicamente más avanzado de Rusia. Estos aciertos ucranianos solo se explican por la información de inteligencia y uso de satélites de Estados Unidos y la Gran Bretaña. Las nuevas tecnologías de la información y comunicación

digital-trónicas, pero también el valor y pericia de quien lo ejecuta. Sin embargo, todo lo material se puede reponer. Lo que no podrá reponer Putin son los 12 generales abatidos, más de 30 altos mandos, los 30 mil soldados profesionales muertos, ni los 90 mil heridos [miles de mutilados; luego vendrán la locura, el estrés post-traumático o los suicidios]. Un experto veterano, experimentado durante décadas, no se improvisa de un día para otro. Solo los mediocres o los vendedores de humo, como Putin, creen que todos somos prescindibles. ¿Cuánto tardarán los humillados militares y oligarcas rusos en dar un golpe de estado?

Postdata: la diosa romana de la guerra se llamaba Bellona [de ahí *bellum* o bélico]; su novio se llamaba Marte [*Mars*, dios de la guerra, de ahí marzo y marcial].

* Antropólogo cultural, *El Colef-Tijuana*.

Rusia siempre tendrá la culpa

Arturo Aguado Quintanilla*

Monterrey.- Tanto Occidente (liderado por Estados Unidos) como Rusia, utilizan a Ucrania para proteger sus intereses de seguridad, económicos y geopolíticos. Pero la narrativa occidental solo culpa a Rusia.

Impulsados por la necesidad de reactivar la economía post pandemia, echando a andar la industria militar-financiera y la codicia histórica por apoderarse de los vastos recursos naturales, así como por el más irracional anticomunismo que confunde a la Rusia capitalista con la extinta URSS, los países occidentales desoyen las advertencias y continúan provocando un ambiente de guerra, al coquetear con Ucrania y su incorporación en la OTAN.

Hoy en día, Rusia ha sido muy enfática en la necesidad de contar con un cinturón de seguridad que les permita reaccionar a posibles ataques, por lo cual ven como inaceptable la expansión de la OTAN hacia el este, acentuada desde el fin del Socialismo Real. Biden en 1997, William Burns en 2008, Kissinger en 2014 y el Coronel Douglas Macgregor este año, coinciden que, si la OTAN se empeña en extenderse y aceptar a Ucrania como miembro, en este país ocurriría una revuelta, se dividiría en dos y obligaría a Rusia a intervenir. Tal y como ha sucedido.

Por su parte, la Corporación Rand, un *think tank* estadounidense, en 2019 publicó un informe con diferentes medidas encaminadas a desestabilizar a Rusia. Entre las recomendaciones se encontraba proveer a Ucrania de armamento, imponer sanciones comerciales, buscar alternativas energéticas a Europa, fortalecer lazos en el Cáucaso, animar las protestas no violentas y socavar la posición de Rusia, expulsándola de organismos y eventos internacionales. En resumen, lo que propone textualmente la Corporación Rand es provocar “ansiedades” a Rusia.

Las protestas del llamado Euromaidán del 2014 en Ucrania, podemos considerarlas como un golpe de Estado blando, pues si bien estaban conformadas por grupos de todo el espectro político, fueron capitalizadas por grupos de extrema derecha, auspiciados por empresarios y organizaciones de Occidente. A partir de entonces se permitió la proliferación y normalización de grupos paramilitares fascistas, e incluso la incorporación de algunos dentro del ejército, como el Batallón Azov, miembros de la organización Pravy Sektor (Sector Derecho), o de la Unidad Tornado. En ciudades con población ruso parlante del sur y del este de Ucrania, se organizaron grandes manifestaciones



que fueron brutalmente reprimidas por el ejército y los fascistas.

Los estados llamados *óblast*, de la península de Crimea y de Donetsk y Lugansk, en la región del Donbás, buscaron su autonomía o independencia. Crimea, mediante un referéndum, volvió a formar parte de Rusia, luego que éste hubiera cedido la administración a Ucrania en 1954, cuando ambos países formaban parte de la URSS.

Desde entonces, las autoproclamadas repúblicas independientes del Donbás libraron una guerra de liberación contra Ucrania, principalmente contra efectivos de los grupos fascistas adheridos al ejército. Esta guerra de liberación, la única guerra justa en medio de la pugna geopolítica entre Occidente y Rusia, ha sumado más de 13 mil víctimas en ocho años.

Al mismo tiempo, en Ucrania se han promulgado una serie de leyes que buscan nulificar la cultura, el idioma y la identidad rusa; y se han tolerado los crímenes genocidas de los ultranacionalistas, pues les ayudan a mantener el territorio. Negando su historia compartida y buscando crear la propia con una narrativa plagada de un nacionalismo rancio, Ucrania se ha dejado llevar por los intereses europeos, que a su vez son utilizados por los de Estados Unidos. La

dependencia de Europa a los recursos rusos se puede convertir en un entendimiento fraternal; y eso EUA no lo puede permitir, si quiere seguir siendo la potencia mundial.

Desde mediados del 2021 Zelensky ha manifestado su interés en recuperar Crimea; y han concentrado tropas en esa región y en el Donbás, amenazando a Rusia quien, por su parte, también enseñó músculo al realizar ejercicios militares cerca de la frontera. En febrero del 2022 se incrementaron los ataques en las autonomías repúblicas independientes y Estados Unidos culpó a Rusia de alentar al Donbás a quebrantar el alto al fuego pactado en los Protocolos de Minsk, firmados en Bielorrusia en el 2014, y en el 2015 aplicándole sanciones comerciales y acusándola de expansionista. Este mismo mes, en el marco de la Conferencia de Seguridad en Munich, Zelensky indicó que buscaría adquirir armas nucleares; esto fue entendido por Rusia como una amenaza inminente a su seguridad.

El blanqueo de los fascistas ha sido una labor constante, llevada a cabo por los grandes capitales, a través de los medios de comunicación, de los cuales son dueños. En un contexto de guerra, el manejo de la información y la propaganda es también un arma. El control de

lo que se lee y se ve es importante para formar la opinión pública. No es que los medios de información nos digan qué pensar, sino sobre qué debemos pensar. Una vez iniciadas las hostilidades, una de las primeras cosas que hizo Occidente fue bloquear toda fuente de información rusa. Así solo nos muestran lo que ellos quieren. Pero esta narrativa única estaba empezando a desmoronarse a través de lo que Occidente mismo estaba mostrando: runas y símbolos nazis en el ejército ucraniano. El blanqueo de los nazis por parte de la mayoría de los medios en Ucrania y Occidente es algo inaceptable. ¿Ahora los nazis son los buenos? ¿El Batallón Azov es solo “polémico”? “Son lo que son”, diría Zelensky.

El cerco informativo que alcanza incluso a las redes sociales, también comenzaba a presentar grietas. Se empezaron a compartir imágenes y videos de atrocidades, torturas y crímenes de guerra por parte de los ultranacionalistas. La teoría de la conspiración acerca de laboratorios estadounidenses en Ucrania donde se estudiaban y producían armas biológicas, resultó ser cierta; y aunque supuestamente son solo laboratorios de investigación, la duda persiste: ¿para qué los quiere Estados Unidos allá? Luego se comprobó la autenticidad de los archivos de la *laptop* de Hunter

Biden, el hijo del presidente de EUA, un personaje impresentable, con nexos con dichos laboratorios y con la industria gasera ucraniana.

Rusia ha dicho que no le interesa anexarse a Ucrania. Y su actuar parece corroborarlo. No está “llevando la democracia” al estilo occidental, bombardeando indiscriminadamente. Las tropas rusas amenazaron con tomar la capital Kiev, pero solo para dividir al grueso del ejército ucraniano. Cuando se le acusó de atacar un teatro, una escuela y un centro comercial, se ha informado y comprobado por imágenes compartidas por los mismos ultranacionalistas ucranianos, que ellos usaban esos edificios como base militar, contraviniendo las “leyes de la guerra”, al utilizar civiles como escudos humanos. Rusia además ha permitido la conformación de corredores humanitarios, entrega raciones de comida a la población y ha insistido en el establecimiento de diálogos por la paz.

Zelensky, actor de profesión, un día fustiga a Occidente, por no brindarle ayuda militar, otro día acusa a Rusia de reventar los diálogos, se deja la barba, aparece en el frente, participa en una sesión fotográfica en un edificio en ruinas. Es un comunicador nato. Sin embargo, luego se descubre que sus fotos en el frente son viejas y se corre el rumor que está en Polonia. Para acallarlos, toma la mala decisión de hablar con la pantalla verde más chafa que existe, con una iluminación que no concuerda con el fondo. Poco a poco la población europea empezó a cuestionar el rumbo que estaban tomando sus dirigentes. Se realizaron manifestaciones de apoyo a Rusia en Alemania y en Grecia y surgieron muestras lamentables de hipocresía y xenofobia en el manejo de los refugiados ucranianos, en contraste con los provenientes de Siria o África. Los medios tradicionales no tuvieron más remedio que informar acerca de los ultranacionalistas, de los laboratorios, de las torturas a los soldados rusos capturados, de la laptop de Hunter Biden... y entonces sucedió la masacre de Bucha.

Como muestra de buena voluntad en las negociaciones, el 30 de marzo Rusia liberó algunas ciudades en torno a la capital, para luego concentrarse principalmente en la región del Donbás. El 31 de marzo el alcalde de Bucha grabó un mensaje festejando que “los orcos rusos” liberaron la ciudad. El 1 y 2 de abril, la Guardia Civil se grabó limpiando la ciudad. El 4 de abril aparecieron

cuerpos con señas de tortura. Ucrania acusó a Rusia. Rusia por su parte solicitó una reunión en la ONU negando esta acusación y diciendo que tenía pruebas incriminatorias hacia Ucrania. Esta petición fue negada en dos ocasiones. Más tarde, el New York Times publicó una imagen satelital “verificada”, que muestra cuerpos sobre una calle desde mediados de marzo. Así, sin investigación de por medio, se convierte en crimen de guerra perpetrado por Rusia, con el nuevo paquete de sanciones comerciales correspondiente; Ucrania renueva el respaldo internacional y Occidente sigue moviendo la industria militar. Lo ocurrido en Bucha fue como oro molido para continuar con la guerra.

Hay inconsistencias, por decir lo menos, en la narrativa sostenida por Occidente y Ucrania: las diferencia temporal entre la liberación de Bucha y el descubrimiento de los cuerpos, los cuales tienen señales de haber sido manipulados o sembrados; la ausencia de sangre seca, o la presencia de sangre fresca; las bolsas de raciones de comida rusas a un lado de las víctimas, quienes en su mayoría portaban un brazalete blanco que los identifica como prorusos o civiles bajo la ocupación rusa; el video en donde se escucha un “claro que sí” a la pregunta de un ultranacionalista de si puede disparar a quienes no cuenten con el distintivo ucraniano del brazalete azul; entre otras. Además, si lo hizo Rusia, ¿por qué no limpió su crimen?

En 2002, el mismo *New York Times* publicó una imagen satelital con la ubicación exacta de las armas de destrucción masiva en Irak; la de Bucha, sin embargo, parece correcta en la fecha. Pero debemos recordar que Bucha fue bombardeada a ciegas por Ucrania mientras estaba ocupada.

Ahora, en la estación de trenes de la ciudad de Kramatorsk, ubicada dentro del *óblast* de Donetsk, pero proucraniana, cayeron dos misiles acabando con la vida de cerca de 50 personas cuando, alentados por Rusia, buscaban escapar de la zona. En la histeria de Occidente estimulada por las imágenes de Bucha, la rusofobia cobró nuevos bríos y Occidente culpó a Rusia sin dudarle. Que Rusia ha indicado que no utiliza estos misiles, no importa. Que se han realizado estudios de trayectoria demostrando que el bombardeo provino desde el lado ucraniano, no importa. Que los números de serie coinciden con, por lo menos, tres misiles ucranianos disparados en los ocho años de guerra contra el Don-

bás, no importa; gracias a Bucha, aquí también es culpa de Rusia.

La dictadura mediática impuesta por Occidente le ha quitado por completo la voz a Rusia y se la ha dado a los ultranacionalistas ucranianos y sus colaboradores, expidiendo un cheque en blanco para que Ucrania haga lo que quiera y prolifere la rusofobia en todo el planeta. Al final todo será culpa de Rusia.

Por otro lado, las sanciones comerciales, las censuras a los medios rusos y las exclusiones de eventos deportivos y organismos internacionales no han surtido el efecto deseado, pues Rusia se había preparado para ellas; pero han provocado la unión entre Europa y Estados Unidos, el aparente fortalecimiento de la OTAN, la normalización del fascismo y un aumento de la rusofobia. Por ejemplo, ya se han compartido la identidad de los soldados rusos que estuvieron en Bucha, grupos proucranianos empezaron a apuntar las placas de los manifestantes prorusos en Berlín y en un video al más puro estilo de ISIS, una mujer en un traje típico degüella a un actor estereotipado como ruso.

Es muy probable que la invasión trastoque para siempre el actual orden mundial y migremos hacia un mundo multipolar. Aunque no creo que sea el inicio de una Tercera Guerra Mundial, sí es su avance cinematográfico. Si no se vuelve a romper el cerco informativo y se remonta la guerra mediática, la guerra militar podría escalar o extenderse por años, como la invasión de Estados Unidos a Afganistán. Rusia debe replegarse, fortalecer y permitir la autodeterminación de los pueblos del Donbás, quienes dudo quieran volver a formar parte de Ucrania. También debe prepararse para una nueva serie de sanciones y posiblemente para otra guerra contra Occidente.

Y si Europa hace las paces con Rusia, no importa, ahí está Pakistán, cuyo presidente ha sido destituido luego de oponerse a las sanciones y a no aceptar bases militares estadounidenses en su territorio. Ahora ha asumido el cargo un prooccidental acusado de fraude. Y si en Pakistán se arreglan las cosas, no importa, ya habrá otro lugar, como Suecia, Finlandia o Taiwan, desde donde amenazar a Rusia, o a China, o a quien sea. Todo sea por el bien de reactivar la economía occidental mediante la guerra.

Los argumentos de Rusia

La llamada Operación Militar Especial

desarrollada por Rusia esgrime tres argumentos principales: la desmilitarización de Ucrania, la protección a los ruso parlantes del Donbás y la desnazificación. El primer argumento es ponerle un alto a la OTAN y declarar país neutral a Ucrania, protegiendo así los recursos, seguridad y soberanía de Rusia. Ésta es para el Kremlin la razón principal de su invasión, las otras explicaciones son secundarias.

El segundo argumento puede parecer una excusa: ¿por qué Rusia no buscó intervenir antes para proteger a los ruso parlantes? Sin embargo, debemos recordar que ya se había buscado una salida diplomática al conflicto mediante los Protocolos de Minsk, los cuales nunca fueron cumplidos; y por otro lado, Rusia aún no estaba preparada para el tsunami de sanciones que sabía les representaría intervenir. En estos ocho años de conflicto entre el Donbás y Ucrania el mundo ha cambiado mucho. Occidente se ha hecho más dependiente de los recursos rusos, China casi se convierte en la primera potencia mundial, Rusia ha fortalecido lazos con sus vecinos y ha estado adquiriendo y aumentando físicamente sus reservas de oro.

Por último, el argumento de la desnazificación por la vía militar es por lo menos cuestionable; no en términos morales, sino en términos prácticos y teóricos. Por más que existan grupos que reivindicquen al nacional socialismo y a los colaboradores ucranianos durante la ocupación nazi en la Segunda Guerra Mundial, lo correcto sería llamarlos neonazis. O incluso, sería más correcto llamarlos por su nombre genérico, esto es, fascistas. Aunque la claridad en los conceptos nos ayuda a entender el mundo, reconozco que esto es casi solo una cuestión formal, una exquisitez en el lenguaje, ya que la erradicación de las ideas ultranacionalistas y racistas es un imperativo moral. Y reitero, erradicación de las ideas, no de las personas.

Por otro lado, el fenómeno del fascismo es una respuesta equivocada, conservadora y violenta a las crisis estructurales. Ante la falta de perspectivas futuras se califica al “otro”, al extranjero, al diferente, como causante de los males actuales, eximiendo al estado de cosas que en realidad los causa. Es equivocada porque no va a la raíz del problema, se desvía y se empantana en cuestiones ideológicas e identitarias (superestructura), sin considerar las condiciones materiales (infraestructura) que las producen, o a partir de las cuales generamos

concepciones particulares para entender a las primeras.

El fascismo considera como central cuestiones como la nacionalidad, el color de piel o la orientación sexual, así como las creencias religiosas y la preferencia política. Las primeras no pueden ser cambiadas y las segundas se explican por el contexto histórico y particular en el que se desenvuelven los individuos. Las formas de entender y reaccionar ante estas cuestiones también se encuentran ancladas a un contexto histórico y particular, es decir, nuestra conceptualización del mundo es un producto socio cultural.

El fascismo es conservador porque quiere mantener lo poco que se tiene y regresar a un estado anterior, mítico, palingenésico, falazmente mejor. La nostalgia a un pasado glorioso, omite de forma deliberada que esa supuesta gloria pertenece a la narrativa de la clase dominante de cada nación y que fue lograda a costa del sufrimiento de las mayorías dentro del mismo territorio, o a través del dominio de otros pueblos cuando se era potencia imperial o colonial.

El fascismo es violento por reaccionario, por xenófobo, racista y ultranacionalista, porque el “otro” y lo nuevo son desconocidos, producen miedo y atentan contra lo que uno cree que es. Concibe el “ser” y, por consiguiente, la cultura, como algo eterno y natural que ha ido degenerando por la convivencia con el “otro”. El fascismo olvida que el ser humano es una construcción social y apela a cuestiones naturales inalterables para explicar aspectos culturales. Sin embargo, la narrativa identitaria de cada individuo es adoptada y construida en conjunto con el resto de la sociedad y, debido a que todos somos un proyecto en construcción constante, el “ser” es en realidad tan solo un instante.

Aquí cabe hacer un paréntesis para diferenciar la violencia fascista de la violencia antifascista. La primera es conservadora, es opresora y busca negar derechos, mientras que la segunda es liberadora y justa. Por tal razón, el fascismo solo sirve en realidad a quienes se benefician con mantener el estado de las cosas y, en el mismo sentido, el modo de producción actual, a los grandes capitales que, no sobra decirlo, ven al fascismo como el último recurso. Así pues, el fascismo es “un intento de acabar con el embrión de una nueva sociedad en el útero de la vieja” (Alan Woods, 2004). La brutal respuesta de la derecha europea a

la Comuna de París, es posiblemente el primer ejemplo de ello, aunque en aquel entonces no estaba conceptualizado como fascismo.

En los grandes períodos de crisis de la época moderna, el auge del fascismo ha hecho su aparición. Al ser un fenómeno que apela a un pasado glorioso, se da principalmente en países otrora potencias y entre las clases medias y el lumpen proletariado. En la crisis actual, el fascismo ha tenido un incremento importante y sostenido en Estados Unidos y Europa, incluyendo a Rusia; entonces, el argumento de la desnazificación de Ucrania puede parecer hipócrita y abonar a la rusofobia. La diferencia es que en Ucrania los grupos ultranacionalistas forman parte del ejército y son tolerados y blanqueados por el gobierno, esa es una diferencia notable.

Pero es en términos prácticos en donde me causa más dudas este argumento, pues creo puede ser ineficaz y hasta contraproducente. Así como las sanciones comerciales a Cuba, Venezuela, Siria y ahora a Rusia, buscan causar revueltas en torno al dirigente, pero en la práctica fortalecen su liderazgo: la desnazificación es una invasión, una ocupación de una potencia extranjera que quiere provocar un cambio de ideas por la fuerza y el exterminio de quienes profesan esas ideas; y (me temo) la llamada Operación Militar Especial solo reforzará la deriva ultranacionalista, la rusofobia y el anti-comunismo trasnochado.

Es de suma importancia detener el ascenso del fascismo para la seguridad tanto de Rusia y el Donbás como de todo el planeta; pero, ¿cómo cambiar las ideas de alguien que te desea la muerte? ¿Cómo dialogar con quien no quiere dialogar? China nos puede dar un ejemplo con el manejo de los uigures. Esta etnia musulmana empezó a relacionarse con los extremistas yihadistas. China apostó por la reeducación creando centros en donde se les enseña oficios y deportes, de esta forma ha logrado disminuir el número de actos terroristas. Sin embargo, esto es lento, pero ofrece una idea de cómo desnazificar o, mejor dicho, rehumanizar a un nazi/fascista.

* *Centro de Estudios del Ideal Latinoamericano, S. C. Alternativa Martiana.*

Ucrania: la guerra hasta el fin

Víctor Orozco

Ciudad Juárez.- Como ha sucedido cada vez que una guerra nos llega más de cerca, sea por afectaciones directas o por influencia de las comunicaciones, se recomienzan las reflexiones milenarias sobre estos conflictos que la humanidad no sólo ha sido incapaz de superar, sino que a través del cultivo de la ciencia y la tecnología, ha llevado los instrumentos destructivos a tal grado de perfeccionamiento, que hoy pueden conducirla a la autoinmolación, al suicidio.

La guerra actual entre Rusia y Ucrania, es la más cercana a lo que se ha conocido como conflictos “centrales” desde la segunda guerra mundial, librados entre las grandes potencias. De allí la relevancia y difusión que ha cobrado, si la comparamos por ejemplo con los conflictos armados que han causado incontables muertes, genocidios y daños en Yemen o Etiopía, desde hace años. Y de los cuales sabemos poco, si es que algo. Justo porque a los dueños de los medios de comunicación no les interesan.

Hay una frase terrible, cuyo autor desconozco, que condensa bien los orígenes y el carácter de esta confrontación violenta: “Estados Unidos resistirá en Ucrania, hasta el último... de los ucranianos”. Muchas voces, autorizadas desde diversos extremos, han develado las causas de la guerra. Noam Chomsky, el pensador crítico más conocido en Estados Unidos, junto con otros intelectuales de su país, ha puesto en claro que sin los intentos norteamericanos para forzar el ingreso de Ucrania a la OTAN y de instalar por consecuencia a sus bases militares en su territorio, no habría habido guerra. También el Papa Francisco ha dicho que la guerra fue provocada “por los ladridos de la OTAN” en las fronteras de Rusia.

Hay desde luego otros actores: los

gobiernos de los países europeos y los nacionalistas ucranianos. Pero, ninguno de ambos, podría sostener sus posiciones belicistas a ultranza, sin el respaldo y las presiones de Washington.

Rusia, por su parte, tiene la enorme responsabilidad histórica de haber desatado un huracán de fuego sobre Ucrania, provocando una gran cantidad de víctimas entre muertos, heridos, refugiados, desaparecidos. Vale señalar, sin embargo, que con lo lamentable que de por sí son las muertes, sea del número que sean, las sufridas por Ucrania han sido sensiblemente inferiores a las de otras guerras, aún considerando el altísimo grado de letalidad propio de las armas modernas. Para tener un punto de referencia, entre los cientos posibles, recordemos que en Dresde, la ciudad alemana bombardeada por ingleses y norteamericanos unas semanas antes de la rendición de Alemania, murieron en dos noches alrededor de 30 mil personas, mientras que el cálculo más cuantioso de las víctimas ucranianas, realizado por la ONU es de 3 mil 500 hasta los primeros de mayo; esto es, después de más de setenta días de combates. ¿Por qué ha sido así? La respuesta inevitable es que básicamente los ataques rusos se han dirigido precisamente contra objetivos militares. Incluso las fuentes de Estados Unidos dicen que: “funcionarios ucranianos, británicos y estadounidenses advierten que Rusia está gastando con rapidez sus reservas de armas de precisión y podrían no poder fabricar más con rapidez, lo que aumenta el riesgo de que emplee cohetes no guiados conforme se alarga el conflicto. Eso podría aumentar las bajas civiles y otros daños colaterales”. Rusia lanza misiles hipersónicos a Odesa (msn.com).

En esencia, esta guerra representa el choque entre dos poderes, cuyas di-

ferencias y antagonismos vienen desde hace un siglo. Inicialmente fue la Unión Soviética con su proyecto comunista, el rival de Europa y de Estados Unidos. Apareció el nazismo y se produjo temporalmente una especie de alianza “contra natura” entre las potencias occidentales y la URSS, para combatir a un enemigo común que los amenazaba de muerte.

Derrotado Hitler, sobrevino el llamado mundo bipolar, con un extremo ubicado en EEUU y el otro en la URSS. Con poderes equilibrados desde que los soviéticos tuvieron acceso al arma nuclear, casi nunca estuvieron en riesgo de confrontarse directamente, aunque lo hicieron a través de aliados como sucedió en las guerras de Corea y de Viet Nam y en muchos otros conflictos. Se atacaban verbalmente, enseñaban los dientes, competían en todos los terrenos, pero ambos se guardaban cuidadosamente de abrir la puerta a una lucha armada entre ambos.

Con el colapso de la Unión Soviética en 1991, se rompió la simetría. Y la historia enseña a través de múltiples experiencias que, cuando esto sucede, sobreviene inevitablemente el choque armado. Un ejemplo clásico que gusta a los historiadores es la guerra del Peloponeso, entre Atenas y Esparta, acontecida hace 2 mil 400 años. Y de allí en adelante.

El gigante soviético, sea por sus contradicciones internas, sea por la impericia o la corrupción de sus líderes, se rompió en pedazos, propiciando un desbalance del poderío mundial y con ello la apertura del camino hacia la guerra.

La república federativa de Rusia conservó la porción mayor y heredó el poderoso arsenal, que no le sirvió por lo pronto, para evitar la humillación de verse



cercado por las tropas de la OTAN, léase las de Estados Unidos. Se vinieron abajo su economía y perdió alrededor de 25 millones de ruso parlantes, que quedaron ubicados allende de sus fronteras, una buena parte en Ucrania, sobre todo en Crimea y en la región del Dombás.

Se liquidó el proyecto comunista y se implantaron modelos capitalistas tanto en Rusia, como en Ucrania y en el resto de las exrepúblicas soviéticas. Con esto, se pensó que había desaparecido la contradicción principal, tanto ideológica como política. Pero, en lugar de la pugna entre comunismo y capitalismo, reaparecieron las viejas e irreductibles reyertas nacionales, raciales y religiosas. Ya no había ninguna utopía en el horizonte, ningún ideal compartido. Quedó la lucha descarnada por el poder económico y político entre los grupos de oligarcas.

Y el nazismo, en tanto que tuvo y tiene su base en estos prejuicios, mentalidades y exaltaciones de lo nacional, inevitablemente resurgió. Encontró pasto seco para arder en Ucrania, donde confluyeron dos elementos: el primero fueron los recuerdos reprimidos pero vigentes de las pugnas con Rusia y los comunistas en 1920 y durante la ocupación alemana. El segundo, mucho más poderoso, fue la atracción fomentada y

aceitada con euros y con dólares hacia Europa y Estados Unidos, que alcanzarían con la adhesión de Ucrania, el objetivo estratégico de cercar a Rusia. El ultranacionalismo ucraniano, se vistió con las banderas de las SS y arrastró a otras corrientes moderadas. En un estado presuntamente democrático se pretendió prohibir el uso del idioma ruso, la primera lengua en amplias regiones del país y hablado en todas partes. Quiso trozar todo vínculo con Rusia, “a donde sólo irán los osos, como antaño”, según proclamó uno de sus líderes.

Entretanto, si bien el Kremlin ya no aparecía como el símbolo de la futura sociedad comunista, cabeza de la revolución mundial, siguió siendo algo que nunca abandonó: la cabeza del estado nacional ruso, el emblema del antiguo imperio, cuya bandera, estandartes y adhesiones a la iglesia ortodoxa restauró.

No animaba a la ingente tarea de recuperación de su poder e influencia mundiales la idea altruista de conquistar la igualdad y la libertad para todos, sino el afán del antiguo imperio de los zares. Se trataba de poner de nuevo en pie a la gran Rus, la dominadora de pueblos y naciones. Imposible para el espíritu nacional soportar las afrentas y el peligro de ver al país finalmente sojuzgado

por Estados Unidos y Europa.

En 2022 ya no existe un poder mundial y militar repartido solo entre dos grandes; ahora está China, una potencia en ascenso que está próxima a desplazar a Estados Unidos en casi todos los espacios, a más de otros estados armados. Putin se aseguró primero la alianza, o al menos el consentimiento de Beijing, antes de desatar la guerra y le apostó a esta relación para enfrentar las previsibles y drásticas sanciones económicas, dirigidas a poner a Rusia de rodillas, sin necesidad de una guerra.

En esas estamos. Caminando por filo de la navaja. La destrucción de Ucrania continúa, junto con el sufrimiento de sus habitantes, desplazados por millones a otros países. No hay negociación porque los gobiernos de occidente quieren esperar a que los rigores extremos de las llamadas sanciones económicas surtan sus efectos y se derrumbe la economía rusa, que equivale a llevar a sus habitantes hasta niveles de sobrevivencia. Por ello seguirá inagotable el envío de armas para que continúe la matanza, y de paso, sigan engordándose las bolsas de los fabricantes de tanques y misiles.

La hoguera de la guerra, avivada desde las capitales de Occidente, seguirá hasta que se consuma, o se marche el último de los ucranianos.

¿Cuál es el origen?

Víctor Alejandro Espinoza



Tijuana.- Desde su nacimiento, el sistema político mexicano colocó en el centro del ejercicio del poder político al Ejecutivo. Pero, además, desde 1929 tuvo su soporte en un partido político hegemónico que duró hasta 1997, cuando se transformó en partido dominante. A la par, los poderes Legislativo y Judicial, se convirtieron en la práctica en satélites del presidente. Así funcionó el sistema político durante décadas, lo cual transformó la cultura política nacional donde se aceptó prácticamente como un designio.

Y esto último lo digo porque en una gira por todo el país, intelectuales de uno de los dos grupos privilegiados por el régimen, Jorge G. Castañeda y Héctor Aguilar Camín, afirmaban sin rubor alguno que el sistema presidencialista no podía cambiar porque “era parte de nuestro destino”. Una más de las elucubraciones y ocurrencias de los personajes que dominaron la escena cultural mexicana por décadas.

En razón de esa cultura política, el gobierno se convirtió en el árbitro supremo de toda disputa y en dispensador de favores y fortunas. Al término de la revolución mexicana, el Estado asumió la formación de clases sociales, sobre todo de la propietaria y de los trabajadores, para esas empresas que surgían a partir de un rápido crecimiento económico. Es un fenómeno atípico en la formación de sociedades a nivel internacional. Un Estado formador de clases sociales. Es una dependencia gubernamental que va

más allá del sistema presidencialista. En otros países se comparte el presidencialismo, pero no esa historia de paternalismo social.

En la cultura empresarial mexicana, está ausente ese espíritu filantrópico que sí existe en otras clases propietarias a nivel internacional. En virtud de que se formaron y crecieron al amparo del gobierno, los empresarios mexicanos esperan todo del poder en turno. Subsidios, transferencias directas, creación de infraestructura vial, facilidades para su instalación y crecimiento, exención de impuestos y un largo etcétera.

A toda inversión esperan el doble de ganancia; no hay la idea de donación, de creación de fundaciones para realmente apoyar a quienes carecen de recursos. Si se atreven a donar, tiene que ser a cambio de exenciones de impuestos. Desde luego que hay excepciones; pero me refiero al grueso de los capitales privados. Así nacieron como empresarios, al amparo gubernamental y esperan todo de papá gobierno.

En el origen de los grandes capitales se encuentra la naturaleza de sus posicionamientos. Hoy, como clase, buscan no sólo continuar acumulando capital con privilegios, sino hacerse del poder ganando la presidencia. La idea de que el poder presidencial debe estar a su servicio, procede de esa historia que he referido de que toda la riqueza, incluyendo los recursos naturales, debe estar a su entera disposición. La soberbia empresarial se nutre de esos valores parti-

culares.

Para instrumentar la consecución del poder político, han decidido impulsar una alianza opositora denominada Va por México, integrada por los partidos políticos PRI, PAN y PRD. A partir de la discusión de la reforma eléctrica se ha sumado ya sin ningún tipo de reservas Movimiento Ciudadano (MC). Efectivamente, la negativa a aprobar la reforma desnudó a todos los integrantes de la alianza que privilegiaron la defensa de los intereses de las empresas sobre el interés nacional. Y resulta muy claro que su objetivo está puesto en la elección presidencial de 2024, cuyo propósito explícito es dar marcha atrás a las reformas y cambios impulsados por el gobierno encabezado por Andrés Manuel López Obrador.

Lo interesante que es una alianza que explícitamente reivindica los privilegios históricos de las clases propietarias, pero no propone cambios que beneficien al resto de los mexicanos. No hay otro proyecto que volver los ojos al origen sin ninguna visión de futuro. Son reaccionarios, pues sólo se oponen al cambio. Lamentable visión empresarial que solo busca conservar sus privilegios.

* Presidente de El Colegio de la Frontera Norte. Correo electrónico: HYPERLINK "mailto:victoriae@colef.mx" victoriae@colef.mx. Twitter: @victorespinoza_ Página WEB; www.colef.mx/victoralejandrosespinoza/

En busca de los ciudadanos participativos

Ana Claudia Coutigno Ramírez

La revocación de mandato en Baja California

Tijuana.- En un modelo democrático se señala un conjunto de principios que determinan la forma en que los ciudadanos deben conducirse; entre los principales está la participación ciudadana. Actualmente, se discute cuál debe ser el nivel de participación que permita medir la consolidación de la democracia por el rol que desempeña en la evaluación de su calidad.

Pero, ¿cómo evaluar esa calidad?, ¿cómo incorporar la opinión del pueblo sobre la forma en que se está conduciendo la administración pública? En nuestra Carta Magna existen diversas formas de democracia participativa, como el presupuesto participativo, la auditoría social, la iniciativa ciudadana, el referéndum, el plebiscito, la consulta ciudadana, así como las acciones colectivas y populares.

Dentro de la consulta ciudadana está el proceso de *revocación de mandato*, recurso de las democracias que permite a los ciudadanos sustituir de manera libre y legal a los gobernantes elegidos popularmente. En el centro de este mecanismo se encuentra uno de los ejes principales de la calidad de la democracia: la rendición de cuentas.

En este proceso de consulta el pueblo ejerce su soberanía frente al balance de la administración pública, con la finalidad de remover a un servidor público de elección popular antes de que expire el período de su mandato o ratificarlo en el mismo puesto. Por primera vez en México se dio cita para valorar el trabajo del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El resultado de este ejercicio a nivel nacional alcanzó una participación de 17.77 por ciento del electorado, quedando por debajo del 40 por ciento para ser vinculante al trabajo realizado por el Presidente. En el escenario de Baja Ca-



lifornia, el resultado fue de 13.22 por ciento, cuatro puntos debajo del promedio nacional.

En el caso de Baja California, de sus ocho distritos federales sobresalió el distrito 3 (que comprende el municipio de Ensenada), con una participación que ascendió a 15.94 por ciento mayor que el promedio estatal. En particular, la sección 188, casilla 1 contigua urbana, superó la nacional con 26.02 por ciento de participación; sin embargo, la menor participación fue de 6.54 por ciento en la sección 202, casilla 1 básica.

En el municipio de Mexicali se localizan los distritos 1, 2, y parcialmente el 7, con un comportamiento promedio de participación ciudadana de 11.66 por ciento. En el distrito 1, la participación más alta fue de 19.95 por ciento en la sección 615, casilla 1, básica. La participación más baja extrema fue de 1.68 por ciento en la sección 665, casilla 1 contigua, en el distrito 7. Cabe destacar que 630 casillas tuvieron entre 5 y 10 por ciento de participación, por lo que sería necesario un análisis más detallado para

identificar las causas de la inasistencia a las urnas.

En el caso de Tijuana los distritos electorales que lo comprenden son el 4, 5, 6 y 8. El promedio de participación fue de 15.79 por ciento. La participación más alta fue de 31.25 por ciento en la sección 205, casilla 1 básica, ubicada en el distrito 8. Y la menor participación se dio en la sección 1239, casilla 1 contigua, con 4.66 por ciento. De un total de 914 casillas de este municipio, 804 presentaron una participación menor al 10 por ciento de su listado nominal.

De acuerdo con los resultados electorales en Baja California –y ahora con los datos de la consulta ciudadana–, la participación ciudadana de los residentes del estado sigue siendo un problema sin atender. Es necesario realizar un mapeo por grupos de edad, migrantes, zonas rurales y urbanas que nos permitan identificar qué tan cercano se sienten los ciudadanos al lugar en donde residen, y fomentar la participación en favor de la democracia y la mejora de la entidad.

La vida y el derecho a la información

Artemisa López León



Tijuana.- En 1993, durante mis primeros días como estudiante de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UASLP, mis maestros repetían una frase que me impactó: “no estoy de acuerdo con lo que dices, pero con mi vida defenderé tu derecho a expresarlo”.

Esa frase sigue siendo un referente importante en mi manera de conducirme, o al menos eso intento, y me hizo consciente de que todos tenemos derecho a expresarnos, a disentir y a guardar silencio; y hacerlo no debe traer consigo represalias y mucho menos debemos perder la vida por ello. Al menos eso no debería ocurrir en México, porque el artículo 6º de la Constitución Política consagra el derecho a la información; a buscarla, a recibirla y a difundirla, por cualquier medio de expresión.

Sin embargo, con mucha tristeza observo que el sentido de esa frase tan poderosa, que conocí en mis años universitarios, se ha ido diluyendo a tal punto que, hoy por hoy, ejercer la libertad de expresión y una profesión como el periodismo pueden ser sinónimos de traer un blanco marcado en el pecho.

Basta revisar las cifras. México se ubica en el escaño 123, de 180, de acuerdo con la edición 2022 de la Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa que

realiza Reporteros Sin Fronteras y que tiene la finalidad de evaluar las condiciones en las que se ejerce el periodismo en los países y territorios del mundo.

En México, del año 2000 a la fecha, la organización Artículo 19 ha contabilizado más de ciento cincuenta asesinatos a periodistas; el Portal de noticias Deutsche Welle ha registrado más de treinta periodistas asesinados en nuestro país, del 1 de diciembre de 2018 a lo que va de mayo de 2022.

Si esas cifras son impactantes, es más aún que, en territorio nacional, durante el 2022, han asesinado a once periodistas. Entre ellos al fotoperiodista Margarito Esquivel Martínez y a la periodista Lourdes Maldonado; ambos asesinatos ocurridos en Tijuana, a balazos y afuera de sus respectivos domicilios. Lourdes Maldonado gozaba del mecanismo de protección estatal a periodistas, lo que magnifica la gravedad de lo acontecido.

Esas cifras y ese contexto deberían impactarnos porque si bien hemos avanzado, como país y como región, en el establecimiento de mecanismos de protección a periodistas, los esfuerzos aún son insuficientes para asegurar que la libertad de expresión pueda ejercerse y para asegurar que los periodistas puedan hacer su trabajo, sin temor a ser tomados como rehenes, desaparecer o

hasta perder su vida.

Por lo acontecido durante este año no debe sorprendernos que los periodistas hayan decidido manifestarse; así lo hicieron el pasado 17 de febrero, durante la conferencia mañanera del Presidente de la República que tuvo lugar en Tijuana y en la que Sonia de Anda, periodista de Esquina 32, con voz entrecortada, expresó “no se mata la verdad matando periodistas”; e inició un pase de lista de los cinco periodistas que, hasta ese día, habían sido asesinados, en nuestro país, durante este año.

Hace unos días, diversos medios publicaron que más de una treintena de periodistas de Tijuana se unieron a un mitin nacional para exigir justicia por los asesinatos contra periodistas y para reclamar, al gobierno estatal y federal, el esclarecimiento de los hechos.

Aunque ni siquiera llegamos a la mitad del 2022, espero, sinceramente, que las cifras anuales que contabilizan los ataques y asesinatos contra periodistas se estanquen. No sé si eso ocurra, pero mantengo viva la esperanza de que, durante este año, retome su cabal sentido aquella impactante frase que conocí, por mis maestros, hace casi tres décadas.

* Investigadora de El Colegio de la Frontera Norte.

Agenda ciudadana y sustentable del agua en BC

Alfonso Andrés Cortez Lara



Mexicali.- En la anterior colaboración, mencionábamos las condiciones adversas derivadas del periodo prolongado de sequía en la cuenca del río Colorado que data de 1999, misma que está afectando la disponibilidad natural del agua, esto paralelamente al crecimiento acelerado de la demanda. Este hecho ha estado induciendo una alta presión sobre las fuentes de agua lo que representa una limitante para el desarrollo de Baja California. Este escenario complejo obliga a repensar las formas y mecanismos para enfrentar la crisis de agua de tal manera que se impulse una gestión eficaz, eficiente, sustentable, justa e inteligente a través de modos novedosos de gobernanza ambiental democrática que se fundamenta en la amplia participación social informada, apoyada por el nexo virtuoso ciencia de frontera-sociedad.

En este sentido, la agenda gubernamental del agua debe procurar una alineación estrecha con la correspondiente identificada y priorizada por la ciudadanía, misma que de hecho está siendo abordada desde hace tiempo a través de sus diferentes esquemas formales e informales de participación, por ejemplo, el trabajo de los colectivos sociales y concretamente las actividades que desde finales de 2020 viene desarrollando la Contraloría Ciudadana del Agua de Baja California.

El objetivo central es que la sociedad civil organizada, apoyada por y en alianza con actores académicos con un compromiso social, tengan injerencia directa en la política del agua, desde las fases iniciales de planeación hasta la toma de decisiones en los diferentes entes con ámbitos de competencia binacional, nacional y local tales como el Foro Ciudadano de la Comisión Internacional de Límites y Aguas (CILA), Consejo de Cuenca de Baja California, Comisión de Cuenca del Río Colorado y Comités Técnicos de Aguas Subterráneas (Conagua), los Comités de Agua Potable y Saneamiento de los Organismos Operadores del Gobierno del Estado de Baja California; así como otros mecanismos inducidos por la ciudadanía, como es el caso de la Comisión Especial para el Proceso de Desmantelamiento de la Planta Cervecería Constellation Brands en

Mexicali (Semarnat) y donde la contraloría ciudadana del agua participa activamente.

La contraloría ciudadana del agua se integra por representantes de grupos sociales y la academia de la región, particularmente de El Colef, ambos con experiencia y trabajo de incidencia e impacto social. La contraloría ciudadana del agua se rige por principios de comportamiento institucional tales como la autonomía, democracia monitorizada, independencia, transparencia y rendición de cuentas, siempre considerando al medio ambiente, los pueblos originarios y la perspectiva de género. Así mismo, al ser un ente ciudadano, su código de ética establece que no sea utilizada con fines partidistas, sindicales o confesionales o para intereses particulares que afecten negativamente a la colectividad, es decir, implementa una vigilancia social estricta respecto al uso y gestión de un recurso común.

A partir de lo anterior, la contraloría ciudadana del agua tiene el interés genuino, la iniciativa y la capacidad de trabajar de manera efectiva con actores gubernamentales -para vigilar su accionar-, de tal manera que la crisis del agua sea cabalmente atendida. La agenda ciudadana del agua considerada incluye ejes temáticos de alta pertinencia regional enfocados en la desactivación efectiva del megaproyecto cervecero Constellation Brands en Mexicali, revisar la concentración de concesiones y acaparamiento del agua, vigilar transmisiones irregulares de derechos, seguimiento de proyectos promovidos por organismos operadores, observar la buena gestión del delta, los ríos Colorado y Hardy y sistema lagunar del sur de la ciudad de Mexicali, vigilar los procesos de municipalización de servicios de agua y saneamiento, observar las iniciativas de gestión de aguas transfronterizas y, finalmente, promover la concientización y cultura del agua con enfoque participativo. Al final del día, la Contraloría Ciudadana del Agua de Baja California busca coadyuvar para alcanzar las anheladas metas de seguridad, justicia, equidad y derecho humano al agua de las actuales y futuras generaciones.

Nueva crisis en Nuevo León

Carlos M. López Hernández



Monterrey.- Por si no fueran pocos los problemas actuales del estado (escasez y cortes de agua, inseguridad, transporte público, mala calidad de aire, entre otras cuestiones) ahora hay que sumar un conflicto entre el gobierno, encabezado por Samuel García, con la Fiscalía del Estado, dirigida por Gustavo Guerrero. Dicho problema surge a raíz de un comunicado emitido por el gobernador, el pasado martes 10 de mayo, a través de un video en redes sociales, en el cual critica a la fiscalía, al expresar estar harto de «escusas, términos jurídicos legaloides para evitar dar la cara, para esconder las pruebas y para evitar la verdad».

Por su parte, Gustavo Guerrero, en un video respuesta, ese mismo día, lamenta que el gobernador utilice medios no oficiales para estar mandando mensajes a la fiscalía, así como utilizar a las víctimas con fines políticos; además, lo exhorta a cumplir con su función de sal-

vaguardar a los ciudadanos.

En este rubro, el fiscal general tiene razón al afirmar que el gobernador no ha dejado pasar la oportunidad de acercarse a las víctimas para, de cierta manera, «lavarse las manos» ante los índices de violencia que atraviesa el estado, confundiendo a los ciudadanos respecto a qué autoridad le corresponde dicha responsabilidad; la cual, dicho sea de paso, en realidad le compete al ejecutivo, conforme al artículo 85 de la Constitución del Estado, fracción I.

Sin embargo, el gobernador igualmente lleva razón en señalar que la fiscalía no ha dado resultados esperados, pues los últimos dos casos mediáticos de mujeres desaparecidas en el estado y, lamentablemente, halladas sin vida, no fue gracias a la fiscalía, sino que fueron encontradas por civiles: unos empleados de un motel, por una parte; y, por la otra, por una señora tras su rutina de recoger leña. Además, otro detalle, recae

en cómo han sido las investigaciones, pues su característica principal ha sido la lentitud.

Entonces, ¿qué esperar de esta situación? Actualmente, la perspectiva de los ciudadanos considera que los índices de inseguridad han aumentado considerablemente desde los escasos siete meses en lo que va de esta nueva administración estatal. Sin embargo, tanto el gobierno del estado, como la Fiscalía, han manifestado que los casos recientes son aislados y han negado la presencia de grupos delictivos en la zona.

¿Cambiará dicho discurso después de este problema entre el gobernador y el fiscal? Habrá que verlo; lo que sí queda claro es que, desde aquel día, ambas autoridades ya han hecho sus señalamientos al otro y, por tanto, parece quedar descartada la posibilidad de un trabajo en conjunto que nos dé, a los ciudadanos, confianza en las instituciones.

Un desapercibido 31 de mayo

Lupita Rodríguez Martínez

*In memoriam de José Ángel García Cantú
(1965-2022)*

*Apasionado historiador, activista social
y compañero de partido.*



Monterrey.- Este martes 31 de mayo se cumplen 443 años de que el Rey Felipe II capitula con Luis de Carvajal el descubrimiento, pacificación y población del Nuevo Reino de León, fecha que pasa desapercibida para nuestras autoridades estatales, como bien lo señaló el compañero José Ángel (qepd) en su escrito del 13 de mayo del 2020, y cuya parte medular aquí comparto:

“Ocurro a promover iniciativa ciudadana que tiene por objeto se modifique la solicitud del 14 de octubre del año 2019, presentada por miembros de la comunidad de cronistas e historiadores de Nuevo León, con el fin de rescatar a un personaje y una efeméride neoleonense. Lo anterior, a efecto de que la Comisión de Educación, Cultura y Deporte rectifique, analice y corrija el nombre de Luis de Carvajal de la Cueva, así como la fecha del nombramiento y el Título de Gobernador y Capitán General del Nuevo Reino de León, para lo cual someto a la consideración de esta LXXV Legislatura del Honorable Congreso del Estado la presente solicitud.

Que con fecha 14 de octubre del 2019, diversos miembros de la comunidad de cronistas e historiadores de Nuevo León, suscribieron un escrito con el fin de rescatar a un personaje y una efeméride neoleonense que han pasado desapercibidos por las autoridades estatales y municipales, mediante la cual solicitan que: a).- la efeméride del 31 de mayo se considere solemne para Nuevo León, b).- se coloque la Bandera Nacio-

nal a toda asta, c).- se coloque el nombre de Luis de Carvajal y de la Cueva en el Muro de Honor del Congreso, acompañando de la frase “Fundador y Primer Gobernador del Nuevo Reino de León” y, d).- se realice una Sesión Solemne en la que participen historiadores, cronistas e investigadores.

En mi carácter de ciudadano, miembro del Colegio de Cronistas e Historiadores de Nuevo León “Israel Cavazos Garza” A.C. y apasionado de la historia regional, manifiesto que con fecha 5 de marzo del 2019, la Comisión de Educación, Cultura y Deporte que preside la diputada María Guadalupe Rodríguez Martínez, llevó a cabo un evento en la Sala Bicentenario de la Independencia y Centenario de la Revolución, donde se analizó el Expediente No. 12933, relativo a la solicitud anteriormente señalada.

En dicho evento diversos cronistas e historiadores, legisladores locales y público en general se comprometieron a respaldar que se aprobara la solicitud para que el nombre de Luis de Carvajal y de la Cueva sea considerado el Primer Gobernador del Nuevo Reino de León (1580-1591). En el evento se me dio la oportunidad de participar respecto del tema mencionado y es por lo cual que solicito a esta Legislatura lo siguiente:

1.- Que se coloque el verdadero nombre de Luis de Carvajal de la Cueva y no Luis de Carvajal y de la Cueva, como los miembros de la comunidad de cronistas e historiadores lo suscriben en los considerandos de su solicitud, así como en los puntos primero y segundo

de su propuesta, ya que sería un error denominarlo con el nombre Luis de Carvajal y de la Cueva.

2.- Que la fecha del Título de Gobernador del Nuevo Reino de León es el 14 de junio de 1579 y no el 31 de mayo de 1579 como lo proponen los miembros de la comunidad de cronistas e historiadores, ya que el 31 de mayo de 1579, como ellos lo manifiestan, el Rey Felipe II, mediante Real Cédula, suscrita en Aranjuez, sólo contrató mediante capitulación y asiento con el capitán Luis de Carvajal de la Cueva el descubrimiento y población del Nuevo Reino de León, mas no así el cargo de Gobernador, ya que fue mediante Real Provisión, suscrita en Toledo el 14 de junio de 1579, día en que sería nombrado Gobernador y Capitán General del Nuevo Reino de León.

Por muchos años, algunos historiadores, genealogistas y cronistas de Nuevo León han mencionado siempre el nombre de Luis de Carvajal y de la Cueva, no soportando con documentos ese nombre con la preposición “y” en los apellidos Carvajal y de la Cueva, ya que el verdadero nombre es Luis de Carvajal de la Cueva, precediendo la preposición “de” en sus apellidos.

A fin de demostrar lo anterior, me permito presentar 16 documentos denominados Reales Cédulas fechadas en el año de 1579, que se encuentran en el Archivo General de Indias y que justifican el nombre. Dos de ellas fueron entregadas el día del evento en copia simple a todos los asistentes.

La cumbre

Samuel Schmidt

Austin.- Una vez más López Obrador se logró apoderar de la agenda política, en esta ocasión de la Cumbre de Las Américas.

Joe Biden vive una gestión peculiar, que ha sido dañada por la oposición destructiva de la derecha republicana y su componente ultraderechista, que están inmersas en una dinámica paralizadora. Así, aunque logra éxitos, pierde reconocimiento. En la arena doméstica logra reducir el desempleo, alcanzó aprobación de una parte de su paquete de medidas de reconstrucción de la economía con buen impacto económico, pero los republicanos han bloqueado los proyectos de reconstrucción social y económica y de control de armas. Y luego lo alcanzó la guerra en Europa, que combinada con la ambición corporativa, generó inflación.

En el terreno internacional Biden jugó bien la unificación de Europa y de la OTAN en contra de Rusia, tratando de repetir la guerra fría; y sigue la guerra de baja intensidad con China. Eso que se supone exitoso no revierte su muy baja tasa de aceptación, y campea la opinión de que perderá las elecciones de medio término, lo que de suceder, le ataría las manos por el resto del cuatrienio y abriría la puerta para una agenda regresiva.

Tardíamente voltea hacia América, y como era de esperar, lo hace bajo la visión imperialista, que ante la dificultad para hacer una reforma migratoria integral, intentará que continúe el control migratorio como paradigma en las relaciones continentales.

Estados Unidos es responsable de una buena parte de la migración y se rehúsa a atenderla asumiendo esa responsabilidad. Igual que con las drogas, culpa a los países por producirla (o por el tránsito), y no porque Estados Unidos sea el país más adicto de la tierra; en la migración culpa a los países que expulsan población, o aquellos por los que circulan migrantes, en lugar de aceptar que la CIA, el entrenamiento de políticas militaristas y represivas y sus políticas depredadoras económicamente, lanzan a la desesperación a millones de personas que optan por migrar.



López Obrador planteó una idea que circula por Europa hace varias décadas. Retener a los migrantes en casa invirtiendo en los países expulsores de población. Le propuso a Estados Unidos que invirtiera en México y Centro América, especialmente en su programa sembrando vida, que además de crear empleo tiene impacto ambiental, y que se emitieran visas de trabajo para desahogar la tensión por falta de empleo. Estados dijo que sí, pero no dijo cuándo. AMLO indicó que aceleradamente autorizaran miles de millones de dólares para la guerra en Europa, pero no para el desarrollo de Centro América. Reconozcamos que pesa más el interés de la industria del armamento que el de la defensa y promoción de la dignidad humana. Queda pendiente el tema de seguridad, que no es cosa menor.

Al parecer en la Cumbre no se apartarán de la visión militarista de control migratorio y buscarán que los países se sumen a los medios de control migratorio, tema inaceptable para muchos.

Ante la realidad de una continuación de las políticas, AMLO juega un gambito y plantea que la Cumbre sea de unidad, lo que incluye replantear la política de sanciones a Cuba y Venezuela, poniendo a Biden en un brete, porque tendría que confrontar a la derecha, y al lobby cubano, que ya no pesa tanto en Florida.

La ausencia de AMLO preocupa a Biden, porque muestra oposición a la narrativa imperialista de un actor de peso (México y el liderazgo de AMLO); si asiste, ya puso las bases para mover el debate hacia la unidad americana, además de insistir que la migración debe atenderse con inversión para el desarro-

llo.

Frente a las elecciones Biden necesita un triunfo en América. Requiere un gran acto positivo hacia la comunidad hispana, molesta por la inacción legislativa en materia migratoria, y le sería útil una declaración de acercamiento con los países de la región, mientras continúa la deportación de hispanos y hasta de los cubanos que fueron tratados con especial atención durante décadas, y la permanencia de medidas trumpianas.

El tema central es el desarrollo americano. Estados Unidos debe ver con preocupación que países como China hayan puesto los ojos en su patio trasero, cuya finalidad imperialista para apoderarse de recursos naturales y tener una influencia clave en transportes y comunicaciones se opone al avasallamiento estadounidense.

América Latina creció y aunque sigue siendo dependiente y débil por sí misma, tiene peso electoral en foros mundiales y cada día más peso electoral interno en Estados Unidos.

Nada es automático, ni nada puede darse por sentado; ni la influencia de AMLO para modificar la política migratoria de Estados Unidos, ni la dirección del voto de los hispanos en Estados Unidos, podrían castigar a los demócratas, o darles el apoyo para que no pierdan el control político del país. Su ausencia tampoco afectará la compleja agenda bi-nacional.

Vaya o no vaya, AMLO puede haber ganado políticamente; y aunque la Cumbre seguramente no cambiará de tajo la realidad del último siglo, algo de agua podrá llevar al molino del sur del Río Bravo.

Hay ausencias que triunfan y la nuestra triunfó

Leticia Calderón Chelius

Ciudad de México.- Ebrard muy bien. El Canciller como representante de México en la Cumbre de las Américas se ha apegado al guion que el gobierno de México acordó. El país asiste a la Cumbre sin la presencia del presidente López Obrador que, con su ausencia, levanta la voz a nombre de un cambio en el esquema de la relación que Estados Unidos ha establecido por años con los países de la región latinoamericana. Con esta decisión el gobierno mexicano hizo una suerte de carambola de tres bandos que busca mantener una relación fluida de México con el vecino del norte, un liderazgo en la región por la coherencia entre el dicho y el hecho, y una ruptura con las viejas normas diplomáticas, cuidadosas no solo de las formas sino del fondo con lo que más de una vez rayaron en la pleitesía al extremo de parte de las representaciones de México con los países hegemónicos. Tanta sumisión tampoco es que permitió que el país gozara de una posición privilegiada por ejemplo a los ojos de Estados Unidos, sino que el gobierno estadounidense siempre negoció buscando obtener beneficio de las riquezas naturales y la mano de obra precaria de nuestra nación.

Es verdad que López Obrador jugó muchas de sus fichas al decidir no asistir a la Cumbre de las Américas, pero el mensaje político de esta decisión ha permitido discutir el error de excluir a otros países de las soluciones que se puedan tomar, más allá de la evaluación que Estados Unidos hace unilateralmente de cada sistema democrático. Esta poderosa ausencia también ayudará a reforzar la necesidad de señalar que la desigualdad regional es producto de decisiones políticas del más alto nivel que incluyen a Estados Unidos y no sólo a las élites tropicales de cada país. Si algo nos enseñó la pandemia es que la concentración de la riqueza es una consecuencia del modelo mismo del capitalismo y no una casualidad que la muerte asediando en cada casa les brindó a los grandes inversionistas concentrados en monopolios transnacionales. Sin esta discusión y en su momento decisiones concretas para minimizar los impactos reales de la crisis económica que atraviesa el continente la Cumbre será, como lo señaló también el Canciller mexicano, un encuentro que repite lo que se dijo hace 10 años en Cartagena donde, por cierto, Raúl Castro de Cuba se dio la mano con Barak Obama, entonces presidente de Estados Unidos. Esa foto traída a la memoria lo único que demuestra es que los anfitriones de cada Cumbre pueden decidir entre la generosidad de ofrecer su territorio sin exclusiones o de plano, disculparse porque hay lugares que no ofrecen condiciones para la diversidad de ideologías.

Un tema que se supone que es central de esta Cumbre es discutir cómo afrontar lo migratorio. El problema es que este proceso social de gran alcance tiene que abordarse como un



asunto regional y no únicamente como discusión bilateral donde Estados Unidos impone criterios y define rutas que cada país acata de una y mil formas.

No obstante, sin incluir las voces de todos los países que son parte de la mayor movilidad migratoria, como Cuba, Venezuela y Nicaragua ausentes de este debate, no es posible generar marcos de acción efectiva. A pesar de que esas voces no estén presentes y su voz no cuente para pensar cómo amortiguar el costo humano de los flujos migratorios en la región, hay márgenes de acción que se pueden dar, incluso sin acuerdos emanados de la Cumbre. Uno de ellos es revisar las prácticas que se mantienen completamente contrarias a la fraternidad, la solidaridad y, sobre todo, a la falta de respeto irrestricto de los derechos humanos que debería ser piedra angular de la relación entre nuestros países más allá de lo que Estados Unidos dicte y mande. Que, en los países de la región, como por ejemplo México –y muchos otros–, se sigan repitiendo prácticas discrecionales y corruptas de parte de la policía migratoria que se han denunciado desde hace años y que aun así, ni siquiera en el caso mexicano con un anunciado cambio de régimen se hayan dado cambios de tajo y contundentes, es una muestra de que no solo basta pararse con dignidad y dar la cara por los gobiernos excluidos de la región, sino que también es necesario voltear a lo que más importa al respetar a todos y cada uno de los ciudadanos de las naciones hermanas del continente, que por su solo origen nacional, color de piel o condición económica, pueden ser humillados –detenidos, aislados, incomunicados e incluso deportados– por quien ostenta el poder como autoridad migratoria en nuestros propios países. Con Cumbre o sin Cumbre estas cosas tendrían que ser el primer acuerdo de lo que es insostenible para todo país de la región que se considere hermano y aliado.

* Profesora Investigadora del Instituto Mora.

Reforma electoral y partido del sombrero

Ernesto Hernández Norzagaray

Mazatlán.- El principal problema de la iniciativa de reforma electoral que ha presentado el presidente López Obrador es que en el hipotético caso de que se aprobara “sin quitar o ponerle una coma” tendría, la simpatía de todos los que coincidimos en que nuestro sistema electoral es de los más caros y ofensivos del mundo pero, como viene el planteamiento presidencial, prácticamente podría dejar sin recursos al sistema de partidos porque estos entes públicos solo recibirían financiamiento público en época de elecciones que suena muy atractivo a primera vista pero conlleva otros problemas para construir consensos legislativos.

Y es ahí, donde empiezan los diferendos, ¿a qué partido o bloque favorece esta miscelánea de cambios que pasa por la conversión del INE en otro organismo de elecciones y consultas, la desaparición de las OPLES estatales, la *sui generis* parlamentarización de la representación política a través de listas por circunscripción o estado...?

En el medio académico sabemos que toda reforma electoral tiene efectos directos en el sistema de partidos, pero muy especialmente cuando se introducen cambios en tres de sus piezas estructurales: el tamaño de los distritos electorales, la fórmula de conversión de los votos en escaños y el umbral mínimo electoral para ser parte de la representación política federal o de los estados y, en México, agregaría el tema del arbitraje electoral y el financiamiento público.

La propuesta del presidente busca desaparecer el sistema de representación mixta (mayoría relativa y representación proporcional) para ir a un sistema de representación proporcional puro donde cada partido tendrá o no representación en función de los votos obtenidos, es decir, volveríamos en alguna forma a lo que teníamos hasta antes de 1963 cuando se incluyó en la legislación electoral la figura de diputados de partido. Claro, a diferencia de entonces, tenemos un sistema de partidos robusto, altamente competitivo y más a través de las coaliciones electorales.

Esto lleva al tema de la conversión de votos en escaños que en un sistema proporcional puro con partido dominante favorece a este y perjudica a las minorías que ya sabemos muchas de ellas son franquicias familiares o de grupo, pero las minorías, están llamadas a mostrar el mosaico de intereses de la República, lo que significa un pilar de nuestra democracia, porque lo otro muy probablemente derive en el bipartidismo que existió en buena parte del siglo XIX entre liberales y conservadores dejando fuera lo que no incluía esa matriz política. Y dicho de paso, es parte del relato permanente del presidente

López Obrador.

El umbral mínimo electoral al parecer quedaría como está con un 3% de la votación emitida. Esto es, que para alcanzar una cuota mínima de representación en el caso de asistieran a las urnas el 50% de la actual lista nominal que es de aproximadamente 94 millones de ciudadanos registrados les tendría que votar prácticamente 1.5 millones de electores. Un mundo para los partidos pequeños y los de nueva creación.

Sabemos de la obsesión del presidente contra el INE y sus consejeros electorales, de su voluntad machacona por desaparecerlo de ahí que plantee la creación del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC) que federalizaría el sistema electoral por encima de la soberanía de los estados lo que trastoca el pacto federal y eso obligaría a una reforma constitucional donde los estados cederían soberanía en beneficio de la federación.

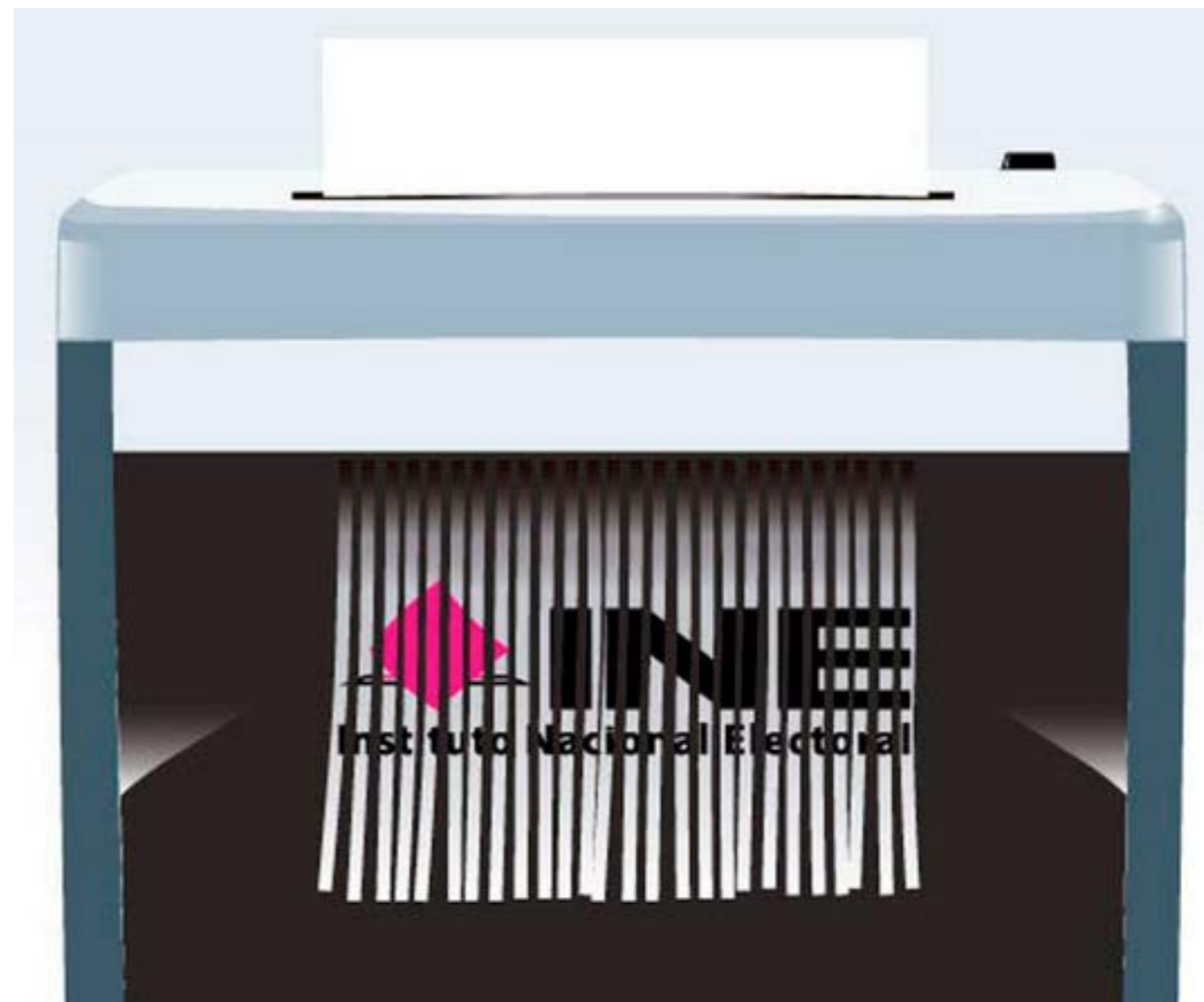
Finalmente, está el tema del financiamiento público a la política, que efectivamente gracias a un diseño institucional y un mecanismo progresivo consume cada vez mayores recursos públicos lo que exige una revisión a fondo para que las elecciones -y ahora las consultas que se van a popularizar- no cuesten más a los contribuyentes.

Si esta oferta de rediseño institucional se aprobara y aplicara en los comicios federales de 2024, Morena sería el partido que tuviera mayores ventajas porque es el que tiene mayores prerrogativas económicas, además, de las provenientes del ejercicio del poder en la federación y hoy en dieciocho estados.

Entonces, a mi juicio, la iniciativa de reforma constitucional y reglamentaria está más pensada como bandera de agitación electoral que como oferta de negociación política, aquí no cabe lo ocurrido en la Corte con el cuarto voto que elevó a constitucional la reforma eléctrica y que hoy es la justificación de la campaña contra los “traidores a la patria”.

La oposición nunca aceptará la reforma como viene porque no tiene incentivos y sobre todo porque abre MÁS las puertas al financiamiento ilegal que inclina la balanza a favor del poder pues en 2021 estuvo claro, que este provino principalmente de los distintos cárteles del crimen organizado, que descaradamente bajó y subió candidatos a los cargos de representación política en varios estados y principalmente por razones más que obvias de la costa del Pacífico.

En esta oferta de rediseño institucional está en juego mucho, ya que si hay menos dinero público el sistema de partidos se va a desfondar y el dinero ilegal va a fluir en favor de sus can-



didatos estén en Morena o en cualquier otro partido, y eso es muy grave, estaríamos caminando ya no hacia un Estado fallido sino a un Narcoestado legitimado en las urnas.

Entonces, la oposición leal, si le creemos a Alberto Anaya, dirigente del PT, que dijo en el cónclave de Palacio Nacional que su partido va a apoyar en esta reforma al presidente, o al Verde, estaría haciéndose el harakiri porque sobrevive gracias a las candidaturas plurinominales que al eliminarlas perjudicará a los partidos que obtengan menos votos, porque habrá menos que repartir, con la reducción de 500 a 300 escaños federales y la parte correspondiente en el Senado pero, sobre todo, en las legislaturas locales e incluso en los cabildos municipales.

O sea, que no hay incentivos para los aliados, como tampoco para la verdadera oposición PRI-PAN-PRD-MC, y eso ya lo vio el minúsculo PRD, que fue el primero en decir que sus diputados no votarían a favor de la iniciativa presidencial.

Y si Morena solo tiene los votos que se manifestaron en la reforma eléctrica nuevamente serán insuficientes para sacarla adelante, aunque claro, seremos testigos como sucede con el PAN que ofrece revisar para ver si la apoyará total o parcialmente o solo ejercer con fines mediáticos una suerte de diplomacia parlamentaria, pero, al final, hasta por razones de estra-

tegia política y por mantener la cohesión dentro de la coalición ¡Va por México!, terminarían votando en contra del presidente.

Finalmente, haciendo un ejercicio con los triunfos de mayoría de 2021, nos podemos dar cuenta de lo que podría implicar hipotéticamente para ambas coaliciones un voto a favor de la conversión del sistema mixto en un sistema de representación proporcional puro.

PARTIDO	DIPUTADOS DE MAYORIA RELATIVA
MORENA	161
PAN	41
PRI	11
PT	37
MC	14
PES	21
PRD	7
PVEM	5
SP	3
TOTAL	300

Fuente: Cámara de Diputados.

No pasará

Rosa Esther Beltrán Enríquez



Saltillo.- Mucho se ha insistido y advertido que la reforma constitucional en materia política presentada por el presidente López Obrador sencillamente no pasará y correrá la misma suerte de la reforma energética, no conseguirá los dos tercios de votos necesarios para ser aprobada por la Cámara de Diputados. El objetivo más evidente de la propuesta es disminuir el costo de las elecciones de este país que son las más caras del mundo y de aprobarse habría un ahorro aproximado de 24 mil millones de pesos, dinero que se puede destinar a temas sociales, de infraestructura y de educación”, enfatizó el presidente.

Es más que obvio que la oposición conservadora no se dará un balazo, ya no en el pie sino en la cabeza para disminuir el financiamiento de los partidos políticos que serían quienes la aprobarían, esa es la historia más oscura en lo que se refiere a transparencia y rendición de cuentas; igualmente se opondrán a disminuir el número de los diputados plurinominales; la Cámara de Senadores que cuenta con 128 se reduciría a 96 representantes y, en el caso de la Cámara de Diputados, se prevé que pase de 500 a 300 integrantes. Una propuesta más es la implementación del voto electrónico dentro y fuera del país, la cual tiene muchos años detenida.

El día de la presentación de la propuesta de reforma política el presidente expuso: “Dejemos atrás de una vez y para siempre, la historia de fraudes. Ese es nuestro propósito. (...) No hay la intención de que se imponga un partido único sino una auténtica democracia”; en cuanto a fraudes, en Coahuila sería muy importante que se abandonara la compra y coacción del voto, así como de desaparición de las lideresas que disminuyen con su intervención el voto libre y secreto.

La propuesta de reforma política contiene 18 artículos constitucionales y 7 transitorios. Además de los ya comentados se proponen modificaciones al actual Instituto Nacional Electoral

que estaría integrado por ciudadanos postulados por los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, que serían elegidos por los ciudadanos de México de manera directa el primer domingo de agosto. Para el nuevo Instituto se propone una reducción de los consejeros del INE, de 11 que son en la actualidad a siete.

La propuesta incluye la federalización de las elecciones para que desaparezcan los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLes), así como los tribunales electorales locales. Los OPLes tienen escasa independencia en gran medida dependen de la voluntad de los gobernadores y los gastos electorales en los estados son también una zona oscura sin transparencia ni rendición de cuentas, los gobernadores hacen exactamente lo que se les ocurre, traspasan presupuestos de unas instituciones a otras y gastan dinerales para asegurar el triunfo de sus partidos, la permanencia del PRI por 90 años en Coahuila es fácil de explicar.

La propuesta incluye la disminución de los diputados locales y de los regidores en los ayuntamientos, lo que se intuye muy pertinente porque las burocracias locales son demasiado obesas y esto daña principalmente a los ciudadanos que nos damos cuenta de que estamos sosteniendo a parásitos políticos o traidores a la patria, quizá no quieran los diputados de oposición al gobierno federal ser etiquetados con esos epítetos.

Si la propuesta no pasa como lo dice la oposición, al menos las prácticas viciadas y los excesos de la partidocracia y su oneroso mantenimiento están puestos sobre la mesa y los ciudadanos conocemos ya lo que es preciso cambiar para tener un país más justo y democrático.

Ahora el PAN ha presentado su propia propuesta de reforma política, que contiene 9 puntos y contempla algunas de las propuestas presentada por la federación, como la urna electrónica; otras son novedosas y parecen pertinentes; es bueno que la oposición tenga voz, la participación es democracia.

Las buscadoras

Francisco Gómez Maza

Qué celebrar el Día de la Madres De 23 mil a 100 mil desapariciones



Ciudad de México.- México está perdiendo la batalla por la defensa de los derechos humanos. Las desapariciones forzadas de hombres y mujeres se han casi cuadruplicado en casi una década, y la desaparición de mujeres se ha convertido en tragedia nacional en lo que va del sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El estado de Nuevo León ha asumido la supremacía mediática por la desaparición de mujeres, cuyo paradero hace sospechar que jamás retornarán a casa porque fueron asesinadas, como ocurrió recientemente con la jovencita Devanhi Escobar, la tragedia más recientes de la historia del asesinato por odio de género, llamado feminicidio.

Robo o sustracción de niñas y niños, ocultamiento de agresiones sexuales o feminicidios, reclutamiento de grupos del crimen organizado, represalias de criminales, trata o explotación sexual serían las causas principales del secuestro de personas como lo asienta la ONU en su más reciente informe en torno a las desapariciones forzadas.

La preocupación de las familias, particularmente de los padres y madres de las personas desaparecidas, particularmente en el Estado de Nuevo León, se manifiesta a través de la acción de varios colectivos de familiares de las víctimas de desaparición forzada, que mañana

martes “celebrarán” el Día de las Madres, con tristeza profunda por la desaparición de sus hijas y rabia porque las autoridades no hacen todo lo que tienen que hacer para encontrarlas vivas.

Los colectivos se pararán, a las 7 de la mañana, frente a la Fiscalía General de Justicia de Nuevo León (en Zaragoza y Morones Prieto, en la colonia Independencia de Monterrey) para manifestar su exigencia de justicia y exigir la localización de hijos e hijas. Las madres de los colectivos “Amores” y Buscadoras en apoyo de diferentes Colectivos de Nuevo León, alzarán la voz para exigir busquen y encuentren a sus hijas e hijos desaparecidos.

Si para las mujeres, la realidad es dramática, totalmente injusta, y el más reciente caso de Devanhi, asesinada por quién sabe quién, es una dolorosa realidad, imagine qué sentirán los familiares de los 100 mil desaparecidos en los más recientes nueve años (hasta el 26 de noviembre de 2021, día en el que concluyó una visita a México del Comité de la Organización de las Naciones Unidas.

Al inaugurarse el gobierno de Peña, las autoridades de la Secretaría de Gobernación, de las Procuradurías de Justicia y de defensa de los derechos humanos, contabilizaban la friolera de 23 mil desaparecidos, cantidad que ha llegado a los 100 mil, de entonces al presente

año.

Se escribe fácil y rápido. Pero el incremento indica que la sociedad mexicana ha ido, aceleradamente, pudriéndose en el crimen y la desolación de multitud de víctimas y victimarios ocultos en la impunidad.

Y siguen aumentando los casos. Algunos estiman que en los últimos cuatro meses desaparecieron unas tres mil personas. De acuerdo con los cálculos de la ONU, en los últimos 5 años, de 2016 a 2021, se registró un promedio de 8 mil desapariciones al año.

El caso de la desaparición de mujeres de es patético. Sin embargo, la mayoría de las víctimas son varones jóvenes, no obstante que se observa un incremento de las desapariciones de menores de edad y mujeres.

Actores de la delincuencia organizada podrían ser el principal partícipe y perpetrador de los delitos de desaparición forzada, pero la mayoría de las desapariciones son cometidas por las propias autoridades de todos los niveles: federal, estatal y municipal, acusa el Comité de la ONU.

Y una realidad aún más dramática: en la pandemia de coronavirus aumentó la tendencia al alza en las desapariciones de niñas y niños a partir de 12 años de edad, adolescentes y mujeres.

La nueva escuela mexicana

Edilberto Cervantes Galván

Monterrey.- Los contenidos de la educación siempre han sido materia de debate. El decidir qué se enseña y cómo se enseña es de interés para los diferentes grupos sociales, las organizaciones de poder, las iglesias.

Los intentos de “reforma educativa”, como los de cualquier reforma de política pública, generan controversia. Por un lado se ubican los que defienden el *statu quo* (las cosas como están, están bien); por otro, quienes consideran que lo que se viene haciendo se puede mejorar y, con una tercera posición, quienes consideran que es necesaria una transformación.

Una investigación académica en la Universidad de Harvard, sobre las reformas educativas que se impulsaron en los últimos cien años en Estados Unidos, encontró que las reformas las han impulsado los grupos empresariales, el gobierno, los sindicatos, el ejército, las iglesias; cada quien con su propia perspectiva y en diferentes circunstancias.

El hallazgo más importante fue que en la mayor parte de los casos las “reformas” se fueron diluyendo, sin que

llegaran a impactar realmente al sistema educativo. De un impulso inicial muy fuerte o con estruendo a una asimilación paulatina de las presiones para cambiar, por parte de la estructura y organización de la educación: los directivos y maestros.

En México, la política educativa de los gobiernos nacionales se ha anunciado y promovido con frecuencia con el calificativo de “reforma”. Cada gobierno procura imponer su sello en los libros de texto gratuito, en los planes y programas de estudio, en la forma de tratar a los directivos y a los maestros. El papel que los gobiernos le han otorgado a las organizaciones sindicales, también ha variado de una administración a otra.

El hecho es que cada seis años el gobierno impulsa una política educativa y los resultados han sido, por lo menos en los últimos cuarenta años, muy poco exitosos. Hasta los años ochenta del siglo pasado, los avances paulatinos en el índice de “cobertura” en la educación básica se utilizaban para mostrar efectividad en el esfuerzo. A partir de los años noventa la cobertura al cien por



ciento en media superior y superior se mantiene como una lejana aspiración. La educación media superior es obligatoria desde hace una década y ahora lo es la educación superior.

Los cuestionamientos de los gobiernos neoliberales, sobre el trabajo académico y sus resultados en las escuelas de México, condujeron a la incorporación del sistema educativo mexicano en un mecanismo de evaluación diseñado y operado por la OCDE. En este, se aplican reactivos a los alumnos de 15 años (no importa si están en secundaria o preparatoria) para evaluar habilidades básicas de lectura, matemáticas y ciencias. Las pruebas se han aplicado desde el año 2000. El propósito de la evaluación es medir las capacidades y tener elementos de comparación de país a país. El resultado ha sido que México no ha podido superar, en veinte años, su

ubicación en los últimos lugares.

Con la prueba PISA de la OCDE se estableció un estándar único para todos los países miembros de la organización. Estas pruebas, denominadas estandarizadas, miden con un mismo criterio a jóvenes de muy diversos entornos sociales y culturales. El propósito neoliberal era precisamente que los alumnos mexicanos lograran estándares internacionales en su desempeño académico. En veinte años se hicieron todas las mediciones, pero no se instrumentó ninguna estrategia efectiva para mejorar las competencias de los jóvenes mexicanos. Hasta la fecha.

Otro recurso que es básico para que los alumnos mexicanos logren capacidades y habilidades que les permitan competir en los mercados internacionales es el de las tecnologías de la información. En los años noventa no se diseñó nin-

gún programa federal para dotar a las escuelas de equipo informático y tampoco ningún programa para capacitar a los maestros en el manejo de las TIC. En los gobiernos del 2000 al 2012 los intentos por incorporar las TIC en el sistema educativo fueron tímidos y obsoletos. En el gobierno del 2012 al 2018, se prometió, en la campaña electoral, que se dotaría de una computadora portátil a cada alumno de educación básica. La computadora se cambió por una Tablet, y sólo se distribuyeron algunos miles y no hubo más. Cuando sobrevino la pandemia del COVID 19, fueron los maestros, con sus teléfonos digitales, los que sostuvieron la comunicación con sus alumnos; quienes también usaron sus teléfonos. El número de escuelas con señal digital es muy reducido y los equipos disponibles igual.

Ahora que el gobierno de la “Cuarta

Transformación” ha puesto a consulta un nuevo plan de estudios para la educación básica, con el que se deja a un lado el enfoque utilitarista neoliberal y se le sustituye con un objetivo de desarrollo humano integral, las críticas de quienes en sexenios anteriores fueron responsables de la educación nacional se han expresado de inmediato. Se trata de una propuesta que responde a una “ideología confusa y barata”, dijo Gilberto Guevara Niebla.

El mundo está cambiando, la globalización neoliberal se desquició. Ver hacia adelante obliga a revisar críticamente lo que se ha venido haciendo y que no ofrece resultados. Los maestros y directores de escuela tienen la palabra. Convendría analizar la propuesta del nuevo plan de estudios con cierta amplitud de criterio.

En memoria de LEGOM (Luis Enrique Gutiérrez Ortiz Monasterio)

Eloy Garza González

Monterrey.- Hace un día me llegó el rumor de que había muerto el gran dramaturgo Luis Enrique Gutiérrez Ortiz Monasterio, alias LEGOM, y de inmediato le avisé a mi amigo Luis Martín. Ambos confirmamos minutos después el lamentable deceso.

Para el mundo teatral, LEGOM es sinónimo de la mejor dramaturgia mexicana actual, y Luis Martín es uno de los mejores directores vivos, y quien mejor ha dirigido las obras de LEGOM, corrosivas y sarcásticas, ganchos al hígado del puritanismo, la hipocresía y la corrupción política.

Alguna vez, a instancias de Luis Martín, le marqué a LEGOM para ayudarle con algunos trámites médicos. Previsiblemente me mentó la madre. Su mal humor era legendario. No me importó: a los grandes creadores se les admira por sus obras, no por su carácter.

En otra ocasión, tras publicar un artículo sobre la puesta de una obra suya, me escribió airadamente para reprocharme que había metido en mi texto un par de spoilers de su historia. Reclamo infundado: era totalmente falso. Quise pensar que esa era la forma en que el malhumorado de LEGOM agradecía mi texto laudatorio a su persona.

Imposible extenderme en la larga lista de títulos que parió LEGOM. Su producción fue abundante a pesar de que murió relativamente joven: 54 años. Fue el mejor de su generación. Y de varias generaciones anteriores de dramaturgos.

La primera obra de LEGOM que vi montada por Luis Martín fue "Civilización", obra escatológica en las dos acepciones de la palabra: trascendencia e inmundicia. Lo superior celestial y lo nauseabundo expuesto.

Ambos significados no son antagó-

nicos: ¿qué existe después de la vida? ¿qué hay detrás de la muerte? En el más allá, la trascendencia del alma. En el más acá, la pudrición del cuerpo. No impera lo uno sin lo otro.

"Civilización" la escribió LEGOM en formato casi minimalista. Se ambienta en un típico municipio urbano de México: es la negociación repugnante entre un empresario cínico y su primo el alcalde, para construir veinte pisos de un edificio de cristal justo en el centro de cantera.

Con este proyecto endeble, sin factibilidad técnica, en total impunidad, ambos pícaros aspiran a la trascendencia: el primero, levantando su edificio sin sacar un solo peso de su bolsa y, de paso, acercándose a Dios (o a lo que él imagina es un ser superior). El segundo, negociando para ser gobernador.

Estos pícaros, nunca mejor definidos como "trepadores", pretenden consumarse y (sucumbiendo a la tentación), sólo se consumen.

Dos ambiciosos de lo absoluto, dos esperpentos de la inmundicia que muerden, hieren y picotean lo que se pueda y a quien se deje. Almas que quieren ascender (sin saber realmente cómo ni a dónde); cuerpos que acaban por descomponerse. Materia inerte para la degeneración: la herrumbre, el moho y los gusanos.

Otro personaje termina por formar el triángulo escatológico de "Civilización": un ingeniero idealista, burócrata municipal de tercera categoría, denuncia las irregularidades del proyecto arquitectónico.

Su ambición de trascendencia es de urdimbre distinta a la de los otros dos: quiere exhibir públicamente a los pícaros trepadores, no sustentados en la ambición de trascender, sino en la pudrición que provoca el dinero.

LEGOM deja claro el propósito moral y el pesimismo que destila su obra. Pero pese a la inmundicia moral del empresario y del alcalde, guardo la ilusión de que finalmente prevalecerá la escatología en su sentido metafísico y no en su significado de pudrición.

En el mismo suelo de México, entre lo podrido y lo nauseabundo de nuestros gobiernos y las relaciones mercantilistas de los poderosos, también se esparce el abono para la esperanza, infinitamente verde que nos trasciende, que nos reverdece como civilización.

"Demetrius o la caducidad" es la historia de un pobre vendedor de lavadoras de SEARS. Despliega una vida perdida en el marasmo de la mediocridad: Demetrius nace, vive, se reproduce y muere. Y en ese arco existencial, le ocurren muy pocas cosas.

Se frustran sus sueños de ser chofer de metro, se convierte en vendedor de lavadoras de burbujitas (alternativa novedosa a las lavadoras de aspás), se casa con la más liberal de sus colegas vendedoras, mantiene a un hijo enfermo que (por cierto) es resultado de una infidelidad y lleva a su familia a conocer el mar, en una de las peores playas de México: Guayabitos.

Casi nada y casi todo para describir en pinceladas gruesas, la vida de un iluso, que se reproduce por millones en México.

El secreto de esta obra reside en el sarcasmo: el sentido del humor que no opera para divertir, sino para pinchar en la carne de los deseos rotos, la desolación como único plan matrimonial y la angustia aletargada, que sustituye un proyecto de vida realizable.

En Demetrius el tránsito por el mundo es un anticipo de la muerte, aunque la tesis del autor se disfraza de chunga, vaciladas y chacoteo sistemático.



Demetrius no es sólo un personaje; es el arquetipo de buena parte de los mexicanos. Muestra un carácter humano desarticulado y sin reciedumbre.

Seres incompletos, pusilánimes, de mentalidad mutilada, estrangulados por un sistema que les caricaturiza los ideales y les pulveriza cualquier clase de futuro.

Por cierto, el personaje de Demetrius, en la versión de Luis Martín, es interpretado no por uno sino por dos actores, alternadamente. Un acierto indiscutible.

Lo admirable de esta obra reside en la construcción minuciosa de dependencias múltiples. Demetrius es dependiente económico de su jefe de SEARS, dependiente emocional de su esposa, dependiente de sus ventas inestables de lavadoras.

Y, sobre todo, dependiente de sus complejos y traumas inducidos por el sistema, que sintetiza en un llamado a la muerte lo que para él es un eslogan o canto de guerra: "Doce meses sin intereses, campeón".

Demetrius es la prueba palpable de que en la actual civilización deshumanizada, para la mayoría de los seres humanos, la esperanza tiene fecha de caducidad.

Años después Luis Martín montó otra obra de LEGOM: "Últimas noticias

del frente o dos días en la plaza". El teatro de LEGOM es un albur: su sarcasmo es tan punzante que provoca el repudio de las buenas conciencias o nos hace enfrentarnos cara a cara con nuestras propias mezquindades.

Nadie sale indemne. El sarcasmo de LEGOM es un Ángel Exterminador que tarde o temprano tocará la puerta de nuestra propia casa. ¿Lo rehuimos o lo encaramos?

Ahora toca el turno de tragar sapos al militante de izquierda. O más bien, a ciertos militantes del Partido Comunista Mexicano y sus derivaciones, que tomaban la calle, encabezaban marchas y asumían el asalto a la plaza pública como modus vivendi.

Estos gestos se alineaban a la jerga del materialismo histórico, del estalinismo mental que se imponía incluso en sus vidas íntimas, asfixiando las relaciones con sus hijos, su esposa, sus hermanos.

Para ellos, la ideología comunista era levantar una tienda de campaña como refugio (como canta Leonard Cohen), aunque todos los hilos de la urdimbre estuvieran rotos.

El protagonista de "Últimas noticias..." sufre una embolia, y acaso es la vida misma la que se le derrama en su cerebro, imposibilitada para seguir presa en los cartabones ideológicos.

El personaje principal acentúa esa sensibilidad progresista, humanista, que finalmente aflora a pesar de tantas rigideces estalinistas y traiciones a principios que en realidad son simples prejuicios que además ya a nadie importan.

Lo que debe arraigar en México, sugiere LEGOM, es el rechazo al sistema que secuestró a México desde hace muchas décadas y que sigue imperando. En suma, se trata de promover la sensibilidad social como la mejor forma de moral pública.

Algunos comunistas trasnochados creían que por fin, tras la elección presidencial, el determinismo histórico los había puesto en la antesala del poder en México.

Se equivocaron. Una cosa era la ortodoxia de izquierda y otra la sensibilidad progresista; esa que refleja el hijo del comunista al solidarizarse no con una camarada, sino con una pobre muchacha reprimida y secuestrada por las fuerzas antimotines.

LEGOM se plantea la posición social correcta para los tiempos que corren, como fórmula para regenerar paso a paso una sociedad tan dañada como la mexicana y recuperar nuestro camino a casa.

Descanse en paz Luis Enrique Gutiérrez Ortiz Monasterio, alias LEGOM. Que perdure su legado teatral.

Amado muerto mío

Margarita Hernández Contreras



Dallas.- Amado muerto mío: Ya son ocho meses de tu muerte. ¿Qué te puedo decir? La llaga de tu ausencia sigue fresca y viva desde ese 30 de agosto. A veces te lloro y moqueo charcos de dolor, de incredulidad, de pasmo y de absoluta soledad.

Te veo en todos nuestros espacios; te escucho en todas nuestras expresiones y, sobre todo, en toda nuestra música; te leo en todos nuestros libros; y te sueño y te veo en todas mis noches. Te hablo siempre. A veces, te canto las canciones que te gustaba que te cantara.

Te cuento una anécdota (mira ya tengo los ojos anegados de cierto mar): Me dicen los que saben de espiritismo que una de las formas físicas en que un difunto se manifiesta supernaturalmente en nuestra dimensión es encendiendo, apagando o afectando la luz eléctrica de algún modo. Resulta que el ventilador de techo con sus cuatro focos, el de nuestro cuarto, tiene actividad inexplicable. Las más de las veces están prendidos dos focos y el tercero parpadea constantemente; el cuarto foco se mantiene casi siempre apagado. Otras veces, los tres focos se mantienen encendidos

de forma normal; otras, los cuatro están encendidos.

Pues, amado muerto mío, resulta que yo, la ex atea, la que de todo duda, la que quiere certezas, cuando termino mi jornada de trabajo y me voy a nuestro cuarto, lo primero que hago es encender el ventilador de techo y constato que sigue parpadeando ese tercer foco, porque, como me dice Piedad, 'allí está Raúl'. Y bueno, digan lo que digan los demás, te saludo y te platico. Si a las altas horas de la noche me levanto para ir al baño, cuando regreso al cuarto, acomodo mi silla de ruedas debajo del ventilador, lloro y te canto las canciones que te gustan (Jacinto Cenobio y Júrame, por ejemplo). ¿Cómo ves, me lo crees? Créelo.

También te cuento que con esto del espiritismo no me importa lo irracional, absurdo y sin sentido que pueda ser en el mundo de la realidad al cual me inscribo. Te cuento que tengo cita con una psíquica chilena este mes de mayo. Qué tal si estás aquí pegadito a mí ahorita mismo, leyendo esta Cotidianas que tanto me animabas a escribir. Dejaste editada la colección de mis Cotidianas

que escribí en el transcurso de los años para, según nosotros, verla hecha libro, que ahora ve tú a saber si llegará a ser. Amado muerto mío, si estás aquí cerca y alguien me lo puede decir, que no me has dejado, que desde el más allá quiero que sigamos juntos, yo soy capaz de creerle porque refleja mis propios deseos.

‘Llero, Bobo, Rulis, te imagino en tu dimensión, bendecido por Dios, reunido con tus amados difuntos: padres, abuelos, Lilia, tíos y primos, haciendo fiesta al estilo en que las organizaba mi suegra Consuelo. Tal vez invitas a mis muertos. Pero una vez terminado el jolgorio, te vas y platico con nuestros muertos compartidos: la Janis y Billie, Louis y el británico, Vallejo y Cortázar; tal vez Ibarguengoitia para contarme algún chisme de él. Pero caída la noche, vuelves a nuestro cuarto donde está tu lugar y con tu nueva luz y gracia divinas, me cobijas y proteges. Así te quiero imaginar. Es más, así estas.

Tuya siempre, tu ita, tu Mita.

* Ilustración (fragmento): Salvador (Chava) González.

Adiós, amigo Pablo...

Luis Miguel Rionda*



Guanajuato.- La historiografía regional y contemporánea de México acaba de sufrir una pérdida dolorosa. Este miércoles 4 de mayo falleció en Celaya mi querido amigo y colega Pablo Serrano Álvarez, enorme estudioso del pasado reciente de las regiones centro y occidente del país. Un profesional de la historia, con un compromiso inamovible con la búsqueda de las verdades propias de los actores del pasado, sin importar ideologías, cofradías o etiquetas, a las que es tan afecta la historia oficialista o de bronce.

Pablo nació en la ciudad de México el 26 de octubre de 1960, hijo de inmigrantes españoles. Ambos nacimos el mismo año, en la generación que se formó en los atardeceres del modelo del “desarrollo estabilizador”, aquel del “milagro mexicano” que permitió a dos generaciones de mexicanos vivir el ensueño del progreso sostenido y la mejora de las condiciones objetivas de calidad de vida. Un México que aspiró a la paz social bajo el puño férreo del estado autoritario y el presidencialismo imperial. Ambos fuimos demócratas aspiracionales, y nos unió el mismo sueño de libertades y justicia, aunque desde diferentes perspectivas: él desde la honesta democracia cristiana y yo desde la socialdemocracia sin atavismos.

Los dos nos formamos en la misma casa: la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, donde él presentó su tesis de licenciatura en 1985 sobre los convenios de Bucareli de 1923, con 283 páginas. Luego hizo su maestría en el Instituto Mora, la que acreditó en 1989 con la defensa de la monumental tesis *La batalla del espíritu: el movimiento sinarquista en el Bajío Mexicano, 1932-1951*. Este documento sería publicado por el Conaculta en 1992 en dos volúmenes (t.ly/Nmcy). Luego realizó su doctorado en la UNAM, que culminó en 1996 con la tesis *Basilio Vadillo: Revolucionario, político, intelectual y diplomático del occidente mexicano, 1885-1935* (tny.im/vDZlx).

Pablo tenía competencias destacadas para la investigación documental y testimonial. Era un obsesivo del dato preciso, el testimonio directo, la búsqueda bibliográfica exhaustiva, y la exploración ratonil de los expedientes de archivo. Su inteligencia y retentiva privilegiadas siempre se desplegaron en beneficio de la memoria colectiva. Su inquietud y curiosidad

lo llevaron a viajar mucho por Europa y América, atendiendo encuentros académicos intensos, donde siempre se destacó.

Acumuló una amplia producción publicada, que se centró en los movimientos y personajes políticos del centro occidente, pero también de los estados de Colima e Hidalgo, y de las corrientes de inmigrantes al país. Lo contacté cuando yo trabajaba en mi propia tesis doctoral en 1995, y a partir de entonces intercambiamos correspondencia aprovechando la novedad del correo electrónico. Lo conocí personalmente hasta 2002 en Tepic, con motivo del encuentro nacional Historiografía regional de México en el siglo XX, que organizaron la Universidad de Nayarit, el INEHRM y la UNAM. Desde entonces intensificamos nuestra comunicación, que se potenció con la amistad que Pablo entabló profesionalmente con mi padre, a quien apreció mucho.

Pablo trabajó en varios centros de investigación, pero destacó en el Instituto Nacional de Estudios Históricos sobre las Revoluciones de México INEHRM, donde por años fue responsable de la investigación. Siempre le agradecí el envío de sus numerosas publicaciones propias. Algún cambio de administración lo dejó fuera del cargo, por lo que concursó para ser profesor de la Universidad de Guanajuato, campus Celaya. Por razones incomprensibles para mí no le contrataron. Se fue a Hidalgo. Pero se enamoró del Bajío y se asentó en Celaya a partir de 2016, y se dedicó a conducir la asociación civil Triskelion, dedicada a estudios, enseñanza y divulgación.

Fue discreto con el mal que padecía, y yo respeté eso. Lamento su inesperado deceso, que ha sido llorado por docenas de colegas historiadores y politólogos, como se ha hecho evidente en las redes virtuales, de las que se hizo gran aficionado y que transformó en trinchera contra los autoritarismos de pseudo izquierda que hoy padecemos. Por todo ello, adiós, querido Pablo...

* *Antropólogo social. Profesor de la Universidad de Guanajuato, Campus León, Departamento de Estudios Sociales. luis@rionda.net - @riondal - FB.com/riondal - https://luismiguelrionda.academia.edu/ - https://rionda.blogspot.com/*

Carpinteros y ebanistas de Victoria

Francisco Ramos Aguirre*

Ciudad Victoria.- La carpintería es uno de los oficios más antiguos del mundo. Según el censo poblacional de 1851, ese año existían en Ciudad Victoria cuatro carpinteros especialistas en construir techos de casas, mostradores comerciales, estanterías, muebles del hogar, féretros y carruajes. Ellos eran Agapito Villegas, Vicente, López, Gregorio Ramos y Francisco Flores. Con el tiempo, la cifra aumentó considerablemente de acuerdo a la demanda y crecimiento urbano. Lo cierto es que para 1878, ejercían dicha actividad treinta personas.

Entrado el siglo XX, en agosto de 1914 Manuel Arredondo anunciaba su Taller de Carpintería en 9 Matamoros y Guerrero, con hechura de puertas, ventanas, vidrieras, muebles finos y corrientes. De igual manera ofrecía reparación de coches y toda clase de vehículos. Por su parte la Agencia de Inhumaciones de María J. González del 8 Bravo, vendía cajas que ellos mismos fabricaban. Además eran especialistas en “toda clase de carpintería, construcción y reparaciones de coches.” En diciembre de 1919, operaba el Gran Taller de Carpintería de José R. Cárdenas en Cristóbal Colón y 18 con trabajos concernientes en el ramo, cajas mortuorias y lo relativo a inhumaciones.

Durante los años veinte dentro del contexto de los movimientos obreros, se fundó en Victoria el Sindicato de Carpinteros y Similares, quienes dentro de

las campañas de odio a los migrantes propias del gobierno de Plutarco Elías Calles, propusieron que Tamaulipas “dejara de ser asilo de avaros extranjeros, que en lo único que piensan es en acumular riqueza.”

A mediados de la década de los veinte, al crearse la Escuela del Niño Industrial Álvaro Obregón, se graduaron los primeros ebanistas y carpinteros. Uno de ellos fue Jesús González Almaguer originario de Padilla. Maestro de dicha institución, quien después de laborar en Estados Unidos, instaló su taller de ebanistería donde diseñaban muebles de diferente uso, entre ellos un comedor labrado que en los años cincuenta adquirió por obsequio el gobernador de Texas. De igual manera, entabló relaciones comerciales con los dueños de mueblerías locales, entre ellos Bernardo Loperena a quienes vendía muebles sobre pedido. En los años cuarenta y cincuenta se especializó en mobiliario escolar que distribuía a todo el estado. Otros maestros recordados de la Escuela Industrial fueron Domingo Echavarría Echavarría, quien impartía clases de ebanistería; mientras Silverio García Sustaita y Manuel Ulíbarri Nava de carpintería.

Para la década de los treinta se promovía a través del periódico Unificación -1935- este importante modelo educativo, donde se realizaban funciones no sólo pedagógicas sino también de fá-



brica de muebles, herrería, panadería y talabartería con una alta misión de servicio social: “Sus talleres a la vez que sirven de aprendizaje a sus alumnos, brindan sus productos al público. Envíen sus órdenes a La Industrial.”

En 1942, los hermanos José y Francisco Marroquín instalaron su taller de carpintería en el 12 y 13 Hidalgo donde también abrieron la Mueblería Marroquín. En ese local ofrecían con facilidades de pago muebles de sala, comedores, trinchadores, escritorios, trasteros y otros artículos. Sus propietarios llegaron a Victoria provenientes del Cercado, Nuevo León en búsqueda de un mejor mercado y reconocimiento de su trabajo. En esa época uno de los carpinteros más conocidos de la localidad era Rodolfo Rodríguez Requena, maestro de la Escuela Industrial Álvaro Obregón para entonces un plantel donde se prepararon numerosos carpinteros. Algunas de las obras de ebanistería de los Marroquín que aún perduran, son la enorme barra bien decorada de la cantina del Hotel Los Monteros y las puertas interiores de la presidencia municipal.

Para diciembre de 1944 el negocio se cambió al 11 Hidalgo. En esa época el gobierno fomentó la cultura política nacionalista enfocada a la educación y economía, lo cual se refleja en los anuncios publicitarios de entonces “Haga Patria, Consuma lo que Victoria Produce. Cómprele Muebles a Marroquín.

A sus Órdenes en su Nuevo Local.” También estaban de moda las agencias de máquinas de coser Singer, representadas por Raúl Treviño. La mueblería cerró sus puertas a mediados de los cincuenta, cuando al carecer de techo financiero sólido, no lograron competir con negocios de ese ramo donde se invirtieron grandes capitales, incluso sus propietarios se asociaron a empresas poderosas como Salinas y Rocha. Dos de esos comercios eran La Malinche -Hidalgo Número 4- de Eduardo Niñez Tejeiro especialista en sillería. Además de muebles vendía juguetes, sombreros, calzado, radios y ropa, con anuncios propios del consumo local: “¿Es usted tamaulipeco? Proteja la industria local; y si no lo es, por gratitud protéjala también.” En cambio la Nueva Mueblería, propiedad de Manuel Villarreal Garza e Hijo, fue abierta en la segunda década del siglo XX, que al paso del tiempo, se convirtió en Mueblería Villarreal Caballero. Inicialmente estaba ubicada en la calle Hidalgo 8 y 9, después en Hidalgo 16, y sobre las avenidas Hidalgo y Francisco I. Madero. Uno de sus mensajes publicitarios sin tintes discriminatorios, se refería a la crisis económica posterior a la Segunda Guerra Mundial: “Nunca hemos tenido competidores porque nuestros precios están al alcance, tanto de pobres como de ricos.” Al paso de los años el taller de carpintería Marroquín se cambió a la calle

Guerrero 19 y 20, donde laboraron 40 operarios entre ebanistas y carpinteros, con diferentes especialidades. Algunos cortaban de manera manual los troncos de ébano, cedro, sabino, encino para elaborar tableros con una herramienta llamada “cerrote.” Ahí mismo laboraban tejedores de palma combinada con “hoja ancha” para muebles. Por varias décadas fabricaron sillas, comedores, camas, escaleras torneadas, cocinas y otros productos. Algunos de sus clientes, pertenecían a familias locales renombradas entre ellos Corcuera, Cárdenas, Reséndez y Montemayor. Otra carpintería era El Gramil del 18 Méndez, inaugurada el domingo 5 de junio de 1955 en el contexto de una “rica y apetitosa comida.” El taller era propiedad del señor Estanislao Morales, quien se puso a las órdenes de los victorenses.

La fama y mano de obra calificada de carpinteros victorenses, ha trascendido a través del tiempo. En este sentido, la modernidad, fabricación industrial de muebles en serie y apertura del mercado internacional no han logrado sustituir la actividad profesional de este gremio, reconocidos como verdaderos creadores del arte mueblero y ebanistería.

* Cronista de Ciudad Victoria.

Entrevista a Sergio Cruz Durán (Pintor mexicano radicado en Inglaterra)

Roberto Cruz Zúñiga

El arte es mi manera de sobrevivir. No hemos valorado la profunda filosofía del mundo mesoamericano

Ciudad de México.- Es la segunda vez que lo entrevisto en un lapso de cinco años, y sigo preguntándome lo mismo: ¿Por qué Sergio Cruz Durán no es profeta en su tierra?

Increíble, pero su obra es conocida, en el orden que él mismo señala, primero en Inglaterra, luego en España y en tercer lugar en México. Su pasión –“obsesión”, me insiste– es la mitología-filosofía mesoamericana. Y de esa pasión salen las figuras, los rostros, los símbolos, las ideas, que plasma en sus cuadros.

La primera vez que lo entrevisté fue durante una exposición en la Ciudad de México en el Casino Español. Por aquellos meses también llegó a exponer en el Senado de la República.

Pero Cruz Durán no es ningún improvisado. Tampoco un pintor que no trascienda. Desde su actitud apasionada, pero sin alardes ni poses públicas, el artista, nacido en Michoacán, ya ha sido incluido en un timbre postal por el gobierno federal. “Es la primera vez que se publica una obra como timbre de un artista vivo”, afirma.

Además se le rindió homenaje en un billete de la Lotería Nacional en el 2014 (Sorteo “de Diez” No. 17, difundiendo la obra “Xóchitl III”). “Fue un reconocimiento muy halagador para mí, la verdad”, señala.

“Y en Inglaterra, el hecho de que tenga la Universidad de Oxford una exposición permanente de mi trabajo también es una indicación muy halagadora para mí”.

Después de cinco años, su arte, su vida, su evolución –con una mortal epidemia y una (¿otra?) guerra inútil de por medio–, ¿qué ha sido de Sergio Cruz Durán?

Reunidos en el Sanborns de los azulejos en la Ciudad de México, revela su faceta post pandemia.

“Creo que las obras que presenté hace cinco años en el Casino Español son notoriamente diferentes de lo que presento ahora.

“Por una parte la temática es un poco más centrada, y la técnica más depurada”.

También, dice, el formato ha cambiado. “Ya casi dibujo exclusivamente en tamaños grandes, 56 por 75 centímetros, más o menos, obras grandes, que me tardo entre tres y cuatro meses en terminarlos.

“Pero me ha gustado más porque puedo explorar más, puedo hacer más detalle, cambiar la idea en el proceso, pues es un proceso largo, de tres meses o cuatro. Y el cuadro en sí ya dice una historia de cómo va evolucionando”, expresa.

Cruz Durán explica que unas partes del cuadro son diferentes a las partes finales porque el tiempo transcurrió “y yo quizá implementé algunas otras ideas que no tenía al principio”.

Sin embargo, la obra de Cruz Durán no ha cambiado por los sucesos que han golpeado al mundo, sino por la evolución de su propia experiencia, de su trabajo diario.

Entonces, ¿de qué habla este pintor mexicano que prácticamente ha triunfado en Europa y no en su país natal?

¿De qué habla cuando describe los tamaños de su obra de 56 por 75 centímetros?

En su trabajo, el michoacano emplea tintas acrílicas que son aplicadas con una pluma técnica muy fina (estilógrafo), de mucha precisión, que se usa para hacer planos. Y la obra se complementa con líneas y puntos.

Ya concluidos, Cruz Durán utiliza la técnica “Giclée” (rociamiento de tintas) para reproducir sus cuadros.

“Es la manera en la que se reproduce mi trabajo, una técnica relativamente nueva comparada con otras, y que es un rociamiento de tintas que ahora con las técnicas modernas, con las impresoras nuevas, lo hacen muy, muy, metódica, y con una muy alta calidad en cuanto a la fidelidad del trabajo original”, expresa.

“Se llaman reproducciones ‘Giclée’, o impresiones ‘Giclée’, y cuando comparas una impresión ‘Giclée’ con el original, es difícil saber cuál es el original. Entonces es un método muy exacto.

“A mí me ha gustado mucho ese sistema, y todas mis obras las reproduzco 125 veces nada más, edición limitada, 125 veces y se acabó”.

Cruz Durán tiene una preparación inicial de arquitecto, profesión que lo llevó a dibujar por hobby, a retratar plazas públicas y, a la vez, a Oxford (donde reside), pero que después combinó con otra o la mayor de sus pasiones, la cultura y filosofía mesoamericana.

Y es aquí, cuando tocamos éste tema, que su emoción es más visible.

“Ante mi formación como arquitecto, mi paso a la preferencia por la mitología maya fue un cambio radical, porque poco a poco el terreno mitológico fue ganando espacio en mi mente hasta que redujo la arquitectura y el urbanismo a un rincón”.

Admite que no ha cesado su gusto por la buena arquitectura o por los espacios públicos, pero indica que lo que le obsesiona realmente es la mitología porque es una manera de vivir, “de pensar en cómo tú puedes fincar tu vida, tu manera de actuar con otras personas; ante la política, el arte, la naturaleza, sobre todo”.

Entonces, dice, realmente las ideas que dominan mi mente no son ya de arquitectura, son de mitología, y la mitología, hasta cierto punto, se traduce en filosofía, a veces en religión, que no es mi caso. Y la filosofía se traduce en tu manera de actuar todos los días.

La mesoamericana, una mitología vigente

Al extenderse en el tema que le apasiona, y por el que ha realizado decenas de cuadros, Cruz Durán afirma que hay elementos de la mitología griega, “o la que quieras, la de los rusos que vive todavía, que se traduce muchas veces en elementos religiosos”.

Comenta que en México aún hay adoración o ceremonias que se vinculan directamente con el mundo mitológico de los aztecas.

“Podemos decir mitológico o filosófico, pero es más fácil decir mitológico porque proviene de esa época de las creencias que ellos tenían”, expresa.

“Una de mis creencias más firmes por las que hago mi trabajo”, agrega, “es porque creo que la mitología o la filosofía mesoamericana tienen vigencia todavía porque el concepto de dualidad es vigente en todo, el día y la noche, el hombre y la mujer. Estos, individualmente, son seres estériles, pero si se juntan pueden crear una nueva vida, entonces es una dualidad que siempre ha existido y siempre va a existir, yo quiero pensar”.

Otra cosa que es muy evidente dentro de la sociedad, añade, es que no solamente aplica a los que conocemos un poco de la mitología mesoamericana, sino que hay elementos universales que son válidos en cualquier parte del mundo.

Y explica, por ejemplo, el concepto de Quetzalcóatl, el hombre representado por la serpiente y el dios representado por el águila, por las plumas. “Entonces, Quetzalcóatl es, teóricamente, un hombre-dios, pero en realidad Quetzalcóatl –‘Quetzal-coatl’– somos cada uno de los seres humanos, porque todos tenemos nuestra dualidad dentro de, primero, tener limitaciones del cuerpo físico, y segundo tener la posibilidad de volar, de imaginarnos y de soñar con otras cosas que pueden ser imposibles en este momento, pero con el tiempo pueden fructificar.

“En otra parte de la divinidad, un elemento importante, es que somos capaces de reproducirnos, de crear una nueva vida. ¿Cómo le hacemos? Sin pensarlo podemos crear un ser humano complejísimo, que si nos pusieramos a pensar nunca lo podríamos crear artificialmente, pero tenemos ese poder casi sin querer –algunos queremos y otros no–, pero tenemos esa posibilidad.

“Sigo creyendo que en el mundo mesoamericano hay una filosofía bastante profunda en él, y que no hemos descubierto todo, pero que, sobre todo, no lo hemos valorado”.

‘Ni Covid, ni guerra... sobrevivo’

Para Sergio Cruz Durán, ni la pandemia del Covid-19, ni la guerra entre Rusia y Ucrania, han modificado su manera de pintar.

Pero también nos aclara: “Tampoco ha cambiado mi manera de pensar acerca del arte, que es una actividad de sobrevivencia para mí.

“Es vital para mí, diario estoy dibujando. Me levanto y lo primero que hago, después de hacer un poquito de ejercicio y desayunar,



es ir al restirador, a dibujar”.

Asegura que dibuja un promedio de cinco horas, mínimo, diario.

“Y, a veces, cuando me entusiasmo, pues hasta 10 o más, dependiendo de las cosas que tenga que hacer”.

Estos acontecimientos, añade (la pandemia y la guerra) no cambian tampoco mi forma de pintar.

“La pandemia obviamente me ha afectado hasta cierto punto porque no tenemos las libertades que teníamos antes, pero yo de hecho ya vivía enclaustrado. Mi estudio está en mi casa, y de mi casa no salgo si no hay una necesidad”, revela.

“Los acontecimientos que alteran el orden mundial no cambian mi trabajo porque yo estoy inmerso en lo que es la mitología mesoamericana”, agrega.

“Sí me hacen ver, me recuerdan, el tipo de conflictos que hay inherentemente entre seres humanos. Tenemos conflictos porque el mundo está dividido, siempre está dividido.

“Es otra forma de ver el mundo, viéndolo como una dualidad: los que jalan para un lado y los que jalan para el otro, y cómo se va polarizando cada vez más”.

En cuestión de política, afirma Cruz Durán, la Derecha es cada vez más derechista, y la Izquierda es cada vez más izquierdista, y de los extremos muy pocos están en el poder, casi siempre es alguien de en medio, alguien más moderado. Añade que en Inglaterra ocurre lo mismo. “En verdad, cambia mi visión, pero no mi modo de pintar”.

Difusión, trabajo solitario

El pintor mexicano radicado en Inglaterra, asegura que en la difusión de su obra, poca o mucha, “hay algo de todo”.

Considera que hace falta difundir más su trabajo, y que por ello ahora tiene dos representantes que hacen esa labor tanto en Ingle-

terra como en España y México.

“Como profesional, tengo más exposición al público. También he mejorado en cuestión de difusión, ahora con las redes y la pandemia se hizo mucho énfasis en la difusión de mi trabajo a través de las redes sociales. Y sí ha tenido efecto”, afirma.

Pero señala que hace falta una mayor labor del gobierno para difundir el trabajo de los artistas.

“La actividad del gobierno deja mucho que desear en cuanto a eso, sobre todo ahora, que hay cierta reticencia del gobierno a la difusión y la creación del arte.

“Ojalá y esto mejore, pero ya sabemos que este régimen se casa con sus ideas muy fácilmente, no cambia de ideas, no tiene flexibilidad, y eso no le ayuda a nadie ni a ellos mismos, porque no se adapta a las nuevas circunstancias que necesariamente cambian con el tiempo”. Le pregunto si ha tenido algún contacto, por ejemplo, con el Instituto Nacional de Bellas Artes.

“Creo que a los artistas lo que menos nos interesa, o lo que menos queremos hacer, es andar buscando lugares para expresión, o bien haciendo cosas para ver a fulanito o a zutanito de tal, en Bellas Artes o en el Rufino Tamayo.

“Por eso mis representantes han sido una gran ayuda para mí. Porque eso además de que no me gusta se me hace secundario”.

Aunque nunca han tenido ningún acercamiento formal con él, revela que alguna vez hubo una conexión con Conaculta para la impresión de un libro suyo.

“Pero por cuestiones de que el régimen ya se va a terminar, y que el nuevo régimen no está publicando, entonces se canceló la publicación”, lamenta.

La publicación de ese libro, indica, la ha retomado y ha hecho modificaciones, y hasta augura que en las próximas semanas saldría al público.

“Un libro exclusivamente de imágenes. Domina en un 80 por ciento las imágenes sobre mitología mesoamericana, y un 20 por ciento de imágenes diversas, entre ellas arquitectura”.

Cruz Durán manifiesta que cambiar su residencia a México, después de vivir en Inglaterra ya varias décadas, es muy difícil.

“En Inglaterra ya estoy establecido, allá tengo mi casa, mi esposa es inglesa, mis hijos también están allá.

“Tengo ya un círculo social muy sólido en varios campos del arte; gente que conozco que le gusta mi trabajo”.

Añade que también en el sector académico tiene varias conexiones, amigos con quienes disfruta pláticas cada mes, sin ningún calendario.

“Nos reunimos en Oxford. También juego basquetbol, lo practico dos veces a la semana”.

Afirma que en cuanto al reconocimiento de su obra él es la persona menos indicada para decir qué tanto se le ha reconocido.

Pero asegura que hay ciertas evidencias que dicen que sí ha habido un reconocimiento (el timbre postal, el billete de la Lotería Nacional y su exposición permanente en Oxford).

Interacción con la gente

Para Cruz Durán, una faceta más en su vida de pintor es la interacción con la gente -cada vez más- a partir de lo que dibuja y pinta. Recuerda que en su exposición en el Casino Español, hace ya casi cinco años, algunas personas se le acercaron para comentar lo que sentían al admirar su obra.

“Me identifico con este cuadro porque presenta la soledad en la que yo vivo”, afirma que le dijo una persona.

“¡Quiúbole, dónde está la soledad, a ver explícame!”, expresa sorprendido.

Por ello, añade, para él es muy satisfactorio exponer su obra.

Asegura que observar una obra de arte, en este caso su pintura, es como la poesía: Cada quien le da su propia interpretación.

“(En la exposición del Casino Español) había un cuadro de la Tonantzin, y era una mezcla de la Virgen de Guadalupe y la diosa azteca”, comenta.

Y cuenta que la señora que hace el aseo en el lugar estaba limpiando el piso, cuando apenas montaban la exposición, entonces levantó la cara, vio el cuadro y se persignó.

“Son de esas sorpresas que me da la gente a mí también, comentarios muy bonitos, tan halagüeños que no me los puedo creer, la verdad, porque yo tengo mi propia idea de lo que hago, de lo que soy”, explica.

Cruz Durán afirma que comentarios nocivos casi no ve “porque a la gente que no le gusta mi obra, o que la detesta, nunca hace comentarios, se va nada más, da un vistazo y se va de la exposición”.

“Pero sí es una de las satisfacciones más grandes como pintor, el recibir comentarios de la gente diciendo que esa obra ha tenido una influencia en su manera, no tanto de pensar, sino de sentir... de identificación”.

“En mi obra hay muchos símbolos” “En mi obra nada es muy obvio”, advierte el pintor michoacano.

“Casi todo tiene un significado sutil y está representado, más que nada, por símbolos”, expresa.

“Pero nunca he puesto, por ejemplo, contra la muerte una espada. Quizá insinuado, pero no. Un revólver, mucho menos.

“Yo lo que he tratado de hacer es plasmar

mi idea de una manera sutil, no tan obvia; no es tan legible a primera vista, hay que buscarle un poquito”.

Cruz Durán menciona uno de esos símbolos. “Está el Quincunx, por ejemplo, que es un símbolo que utilizaban ya los mayas, que representaba las cuatro direcciones, los cuatro puntos cardinales, que yo los he reinterpretado como los cuatro elementos que forman el cuerpo humano”.

Éstos, añade, son, en su interpretación, cuerpo, alma, mente e instinto, todos unidos por el centro que es el que mantiene el equilibrio.

“Entonces para ver a una persona yo veo un Quincunx con cuatro partes unidas por un centro. Y eso en la filosofía maya se interpreta como un símbolo que tiene presencia universal.

Cuando le pregunto si le ha llamado la atención el realizar murales, responde que sus técnicas no se pueden aplicar a un mural.

“Evidentemente no. De los tres murales en los que he estado invitado hasta ahorita solo se ha realizado uno. Yo diseño un mural, hago un bosquejo, un dibujo más o menos detallado y se lo doy a una persona que sepa hacer murales; yo no sé hacer murales, porque hay que trabajar el fresco y eso no”, indica.

“Podría hacerlo quizá, pero me tardaría 10 años en adquirir la técnica adecuada, quizá menos, pero no es mi inquietud”.

Revela que ya varias veces le han preguntado si puede hacer un mural, como, por ejemplo, en un hospital en Oxford, conmemorando precisamente lo que es el efecto del coronavirus.

Pero, asegura, que hasta ahorita se ha quedado en proyecto, porque todavía, ante la pandemia, no hay libertad para estar trabajando en una pared de un hospital.

Nos dice que en Aguascalientes, recientemente, se plasmó un trabajo suyo a nivel de mural.

“Se amplificó de 60 por 60 centímetros, usando inicialmente el método de reproducción Giclée, a 3 metros por 3 metros”. Señala que el sistema de reproducción es muy exacto. “Entonces quedó fabuloso, a mí me gustó mucho. Es de un coleccionista privado y somos dos autores”, asegura.

Los jóvenes y la técnica ‘giclée’

A través de los años, Cruz Durán se ha dado cuenta que una parte importante de la gente, los jóvenes, cada vez más se interesan por su pintura. Y afirma que en parte se debe a la técnica “Giclée” que utiliza para reproducir su obra.

“Mi obra, claro, sí ha sido vista y comprada por jóvenes. He tenido comentarios de ellos tanto en las exposiciones como en mi

página web”.

El pintor nos cuenta otra anécdota: “Una persona llegó a una exposición, a una tienda de arte, vio un cuadro mío, y dijo: ‘¿Cuánto cuesta?’. No sé, vamos a decir 80 libras. Y pregunta, ‘oiga, no tengo para comprarla, pero qué le parece si le dejo 20 libras y cada semana le traigo 20 libras hasta que complete lo que vale el cuadro’. Yo dije qué buena idea, quiero conocer a esta persona”.

Una cosa importante del método de reproducción “Giclée”, añade, es que se ha hecho más accesible a los jóvenes. “Gente que no puede pagar un original compra una reproducción, y la reproducción es muy fiel, pero puede ser en diferentes tamaños, doble carta, cuatro, ocho, dieciséis cartas.

Señala que hay precios de mucha accesibilidad y eso hace que la gente joven compre su obra.

Explica el proceso de reproducción de su obra y toma como ejemplo el cuadro de la Tonantzin.

Ese cuadro, el original, indica, ya está con un coleccionista.

“Pero yo conservé los derechos de reproducción, y puedo reproducirlo hasta 125 veces, y vender esas imágenes, que no valen una cantidad cercana al original, son muchas más baratas”

Esa, agrega, es una ventaja que tiene este tipo de reproducción. “La comparación entre original e impresión es casi igual. Es una variación de 5 por ciento”.

La textura, explica, varía un poquito si se amplía mucho. “Si un original es pequeño, digamos tamaño doble carta y se amplifica a 16 cartas, sí se nota la diferencia en textura, pero aun así me ha gustado mucho”.

Las texturas que a mí me gustan más de mis cuadros, añade Cruz Durán, son muy densas, entonces al amplificarse conservan mucho de la textura original.

Sobre su influencia en artistas jóvenes, comenta que algunos sí han experimentado con su técnica.

“Yo daba clases de dibujo y pintura en Inglaterra”, expresa, “entonces hay entre quienes fueron mis alumnos algunos que han seguido, si no en tiempo completo, sí han experimentado con mi técnica también. Una de ellas ya tiene su nombre, ya expone en Inglaterra”.

Y sobre la influencia de otros artistas en él, asegura que directamente de los pintores anónimos aztecas y mayas.

Aunque afirma que le gusta mucho la obra de Saturnino Herrán, Raúl Anguiano y José Chávez Morado, ese gusto no ha permeado hasta influirle, “porque ellos pintan con pinceles, una textura totalmente diferente”.

2+2=5

José Ángel Pérez



Monterrey.- Las deducciones válidas son aquellas que proceden de un razonamiento lógicamente consistente. *Los Elementos*, de Euclides, son un ejemplo de esta consistencia, ya que sólo con cinco postulados, 5 nociones comunes y 23 definiciones, contenidas en el Libro Primero, construye toda la geometría contenida en los 13 libros que componen *Los Elementos*, que aún hoy se enseña en las escuelas básicas, por responder a una realidad inmediata. Euclides nos enseña una manera lógica de razonar para obtener demostraciones válidas. Pero, ¡cuidado! Es muy importante partir de postulados lógicos.

La matemática enseña una forma de razonar que no tiene por qué ser sosa, difícil o aburrida. Bertrand Russel, filósofo y matemático inglés, utilizó el famoso enunciado $2+2=5$, como base para explicar que es posible demostrar cualquier propiedad si se comienza con una proposición falsa. Se cuenta que cuando el gran matemático estaba hablando sobre esto en una conferencia, alguien de los asistentes le gritó desde su lugar:

¿Quiere usted decir que si $2 + 2 = 5$, entonces es usted el Papa?

Efectivamente –contestó Russel; y comenzó a demostrarlo.
Postulado: $2+2=5$

Proposición: yo soy el papa
Si $2+2=5$

Restemos 3 de cada lado de la igualdad y tenemos
 $1=2$

Entonces, por simetría o ley de la conmutatividad
 $2=1$

Si el papa y yo somos dos personas distintas y dado que $2=1$
El papa y yo somos uno.

Resultado:
Yo soy el Papa.

Los elementos de Euclides y su quinto postulado dieron origen, más de dos mil años después, al surgimiento de las Geometrías no Euclidianas, bella forma de razonar y de encontrar otras realidades. Sin embargo, el razonamiento lógico no debe perderse y el partir de postulados aceptados por la razón.

Considero que algunos funcionarios de todos los niveles deberían leer a Euclides, Lobachevsky, Riemann y Poincaré, porque en sus estudios básicos, debieran haber estudiado sus fundamentos, no importa qué carrera eligieron al final y se evidencia que no lo hicieron. Esa es la explicación de por qué postulan tantas estupideces y, lo que es peor, ni siquiera las demuestran.

Entrevista con Cecilia Barón

Eligio Coronado



1.- *¿Cómo te convertiste en escritora?*
Sentí unas ganas incontrolables de mamar y no se me han ido.

2.- *¿Qué sientes cuando escribes?*
Siento chispas y cosquillas en lo más arrugado que tengo: el cerebro y mi asterisco.

3.- *¿Cómo te ves a ti misma como autora?*
Me veo haciendo lo que me encanta, aprendiendo, divirtiéndome, mamando y mejorando.

4.- *¿Cómo juzgas la obra escrita por mujeres en la actualidad? ¿Y la escrita por hombres?*

Diré que la literatura en general sigue explorándose de muchas formas interesantes, rompiendo las barreras entre géneros literarios, como entre géneros sexuales y estructuras; se van degradando los binarismos y purismos, se vuelve horizontal, vive lo coloquial, se inventan palabras, una regionalismos a cualquier slang de otro idioma; se integran y mezclan diferentes disciplinas artísticas, saliéndose de los formatos establecidos y haciendo uso de la tecnología de formas increíbles, para resignificar la experiencia y la forma en

que se presenta la obra ante los demás.

5.- *¿Hay más facilidades para escribir, hoy en día, para las mujeres? ¿Y para publicar?*

Escribir siempre ha sido fácil para quien no puede evitarlo, y ahora puedes autoeducarte, autopublicarte y autopublicitarte de muchas formas.

6.- *¿Qué problemas sociales o morales has enfrentado como escritora?*
Ninguno que recuerde.

7.- *¿Te han censurado alguna vez?*
No.

8.- *¿Te han menospreciado como autora?*
Me entretengo poco en el sentir de la otredad. Supongo que me han menospreciado y sobrealvalorado por igual. ¿Quién tiene idea del justo valor de las cosas? Es fluctuante y volátil como las emociones y la bolsa.

9.- *¿Consideras que la crítica literaria es más benévola con los hombres que con las mujeres, o es pareja?*
Considero que el humano en masa es ignorante, necio y caliente; urge desgenitalizar la literatura, carajo.

10.- *¿Qué autoras, en general, te han impactado más?*

Rupi Kaur, Ikram Antaki, Simone de Beauvoir, Anais Nin, Leonore Kandel, Wislawa Szymborska (por mencionar algunas).

11.- *¿Y qué escritores?*

Konstantine Kavafis, Emile Cioran, Allan Ginsberg, José Eugenio Sánchez, Ricardo Castillo, Fernando Pessoa (por mencionar algunos).

12.- *¿Has publicado libros (y cuáles son)?*
«Soy fina pero no se me nota» (2020) y «Amor a mí» (2020).

13.- *¿Cuál consideras que es tu mejor libro o texto (poema, cuento, novela, etcétera)?*
El que nunca podré escribir.

14.- *¿Qué aconsejas a las mujeres que desean ser escritoras?*

Aquí van algunos consejos pansexuales:
*Escribe lo que te hinche las glándulas de emoción, como si nadie te fuera a leer, mucho menos a publicar.

*Coge bonito, chúpala bien, engrandec tus relaciones con ternura, respeto y

dignidad, aunque no haya un profundo amor; se puede coger por amistad siendo responsable.

*Sigue tu intuición, si ya sabes que estás pendejx, pide consejo a diversidad de pendejxs para enriquecer tus mamas.

*Investiga y lee un chingo. No seas panfleterx.

*Cuando te creas muy original y atrevidx, lee a los griegos y romanos y cállate mejor.

*Entrena tu atención, busca espacios de soledad y silencio para escucharte, masturbarte y crear, aprende de las personas que admiras y mínimo píchalas las cheves de por vida cuando son generosos maestros y guías.

*Manda a la mierda la autocensura y el miedo a equivocarte. Cagarla puede también ser un triunfo.

*Sé autocriticx ejercitando el desapego de ti mismx, para que nadie te destruya la autoestima y logres celebrar cada avance en el camino.

*Si vas a escribir, no seas cobarde. Si quieres agradar a todos, mejor dedícate a hacer galletas y a rolar churros. Si quieres triunfar, haz las 3.

15.- *Premios, becas o reconocimientos que hayas recibido?*

1.-Publicación de libro <<Soy fina pero no se me nota>> CONARTE y Tresnubes Ediciones. 2020.

2.-Publicación de libro <<Amor a mí>> UANL y Tresnubes Ediciones. 2020.

3.-Producción Audiovisual en colectivo de <<Corrido de la Anacahuita>> 2018.

4.-Proyecto Multidisciplinar de Sustentabilidad. 2015.

5.-Arte Objeto Funcional. CONARTE. 2004.

6.-Premio Bronce. 2000.

16.- *¿Proyectos en puerta?*

Trabajo en el siguiente libro, nuevos poemas musicalizados, viajar y hacer performance.

Las brujas

Tomás Corona



Monterrey.- El niño era hermoso y dulce y tierno. Estaban pagando en la caja del super cuando los vi. Había una bruja gorda y vieja adelante, y otra flaca, pero más joven, atrás.

El niño con pelo de hongo empujó levemente el carrito casi vacío y apenas tocó a la bruja gorda quien, después de emitir un escandaloso y exagerado grito, comenzó a escupir víboras y arácnidos por su desdentada boca contra el terroncito de azúcar.

La bruja flaca le propinó una fuerte bofetada al niño de ojos claros, quien comenzó a sollozar en silencio y de la boca de aquella maldita también brotaron cucuarachas y gusanos y alacranes, que irremisiblemente cayeron sobre aquel serafín. ¿Cuántos golpes habrá soportado para llegar a ese límite de resi-

liencia que ni siquiera le permitía llorar?

Apretó las mandíbulas con rabia y sus dulces ojos se llenaron de furia, como haciendo un conjuro contra aquellas poderosas hechiceras, quienes seguramente hacían de la vida de aquel ángel un horroroso infierno.

Pensé en intervenir y denunciarlas, pero me ganó el miedo a ser víctima de un malvado embrujo. ¿Sabe usted cuántos niños de México habitan en esos ambientes sociofamiliares tan deleznable y deprimentes?

Uno en la escuelita se da cuenta de tantas cosas inenarrables. Y siempre, siempre nos ganan el coraje y la impotencia.

Nada podemos hacer contra ese devastador mal social en el que habitan muchos niños maltratados física, emocional y espiritualmente.



UNEZ

LA UNIVERSIDAD EMILIANO ZAPATA pone a tu disposición su oferta educativa

visita www.unez.edu.mx



¡Inscripciones abiertas!

LICENCIATURAS:

- Lic. en Administración de Empresas
- Lic. en Psicología y Neurociencias
- Lic. en Trabajo Social y Comunitario
- Lic. en Educación Inicial y Preescolar
- Contador Público
- Lic. en Enfermería y Obstetricia

¡NUEVO!

¡ESTUDIA EN FIN DE SEMANA!

- Lic. en Banca y Finanzas
- Ing. en Diseño Industrial e Innovación Tecnológica



INGENIERÍAS:

- Ing. Administrador en Tecnologías de Información
- Ing. Industrial y Logística
- Ing. en Mecatrónica
- Ing. Arquitecto

DIPLOMADOS:



En Ideología Política



En aprendizaje basado en Neurociencias

Con validez oficial (RVOE) AL-III 280/2010, del 3 de diciembre 2010, otorgada por el Gobierno de Nuevo León.

Llámanos 81 83 01 21 48 / 81 80 80 92 18 Whatsapp
de lunes a viernes de 8 am a 12 m y de 2 pm a 6 pm.



UANL

*En la UANL
realizamos
un manejo
responsable
de residuos*



¡ÚNETE! CAMPAÑA DE RECICLAJE
ELECTRÓNICO 2022

Infórmate



La
excelencia
por principio
la educación
como instrumento

